



За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№2
(403)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

14 ЯНВАРЯ 2025



...Утрата свободы в своей стране не возмещается славой за рубежом.
Карл МАРКС

3 | С думой
о СЕБЕ

4 | Уничтожают
всё ЖИВОЕ

5 | Трудная
ИСТОРИЯ

6 | Домыслы
и ФАКТЫ

7 | Дешёвая
ПОДЕЛКА

8 | Опять
ФОКЛЕНДЫ?

ФИНАЛ ГОДА СЕМЬИ

Минпросвет намерен узаконить тотальную слежку за семьями

Минпросвет, отвечающий у нас за детскую политику и оперирующий федеральным банком детей, оставшихся без попечения родителей, делает очередной, финальный шаг, к созданию централизованной ювенальной системы контроля и постановки на учёт с целью «профилактической работы» каждой семьи в стране. Делается это через легализацию государственной информационной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которую ведомство планирует запустить уже в следующем году. Все государственные, региональные и муниципальные структуры, волонтерские организации, уполномоченные по правам ребёнка смогут вносить любые «подозрительные» сведения о семьях и детях в эту ГИС. Причём из документации следует, что в системе будет функционал не только присваивания семье статуса ТСЖ/СОП с последующим соцпатронажем, но внесения в неё множеством поставщиков сведений (в том числе школой, поликлиникой), «способствующих возможности рассмотрения вопроса о проведении индивидуальной профилактической работы». Будет там информация и о «личной характеристике» ребёнка, и о том, как он проводит досуг, и информация о жилищных условиях, будет даваться «оценка семье», на основе которой, опять же, может быть принято решение о «профилактических мерах». Словом, узаконивается единая система тотальной слежки и сбора данных о семьях, детях и родителях. У которой есть конкретная цель – профилировать безнадзорность детей. То есть самого факта безнадзорности нет, но работу всевозможным «наставникам» семей за выделенные из бюджета средства делать надо. Как опека умеет «профилировать» и влезать в семьи, мы прекрасно знаем. Вот такой «подарочек» всем родителям в конце Года Семьи...

Для начала обратимся к материалу «Катюши» про АИС «Профилактика» (ПГ №50, 2023 г.) потому что именно в нём мы рассказывали про единую систему слежки и профилирования семей, которая уже внедряется через региональные соглашения. Теперь на основе именно этой АИС Минпросвет хочет создать единую ГИС. Выдержка из прошлого материала:

«...родителей уже никто и не думает спрашивать согласие на обработку ПД их детей – семьи вообще не информируются, по какому поводу и когда их поставили на учёт либо присвоили им статус как находящимся «в трудной жизненной ситуации»/социально опасном положении (ТЖС/СОП), либо начали в их отношении «раннюю профилактику неблагополучия». Речь об АИС «Профилактика» – расширении опыта печально известной пермской ювенальной ЕИС «Траектория» на всю страну. Насаждается эта система тотального слива данных на семьи из всех возможных ведомств на уровне соглашений с региональными властями – КДН, министерствами образования, соцзащиты и т.д. Что не менее интересно, разрабатывала «Профилактику» некая НКО, созданная по поручению президента РФ, главной задачей которой постулировалась «защита детей от негативной информации в цифровом пространстве». Попробуем разобраться, какую новую систему учёта, контроля и «профилактики» уготовили российским семьям.

Нам на глаза попала директива Министерства образования Тверской области главам муниципальных образований, в которой в рамках федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан РФ» нацпроекта «Образование» их «просят организовать подключение к АИС «Профилактика» учреждений системы профилактики «семейного неблагополучия» на территории области. В систему включены практически все органы власти – от опеки и КДН до школ, поликлиник, отдела занятости...[...] мы решили взглянуть на АИС более пристально – и выяснилось, что это базовая платформа для сбора, хранения, оперативного обмена и изменения информации о несовершеннолетних, родителях и их семьях, находящихся в СОП и ТЖС – база для проведения «индивидуальной профилактической работы» с семьями, «ранней профилактики правонарушений» в отношении несовершеннолетних. Внедряется она уже давно – и внедрение это происходит

посредством заключения соглашений региональных властей (министерств, ведомств – в частности, КДН) с разработчиком платформы – АНО «Центр изучения и сетевого мониторинга молодёжной среды» (ЦИСМ). На сегодня она внедряется в пилотном режиме в 44 регионах, а в 2024 г. к ней планируют подключить всю страну...

Ну вот, теперь мы видим, что планы контролёров семей сместились на 2025 год. Технически система уже создана – это всё та же АИС «Профилактика», проект АНО «Центр изучения и сетевого мониторинга молодёжной среды». Только теперь её заказчиком и оператором будет Минпросвет РФ, как следует из разработанного ведомством проекта постановления правительства РФ «Об утверждении Положения о государственной информационной системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», размещённом на официальном портале НПА.

И обоснование почти слово в слово такое же, какое было у властей, к примеру, Тверской области, которое мы разбирали: дескать, ГИС разрабатывается «на основе созданной АИС в сфере защиты прав несовершеннолетних и профилактики их антиобщественного и противоправного поведения в рамках реализации с 2021 по 2024 годы федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование».

То есть деньги под сей федеральный проект в рамках нацпроекта «Образование» разработчики АИС, которая лёгкой рукой Минпросвета трансформируется в ГИС, получили немалые. Какое же обоснование для внедрения единой системы профилирования семей/детей?

«В настоящее время информационное взаимодействие органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних осуществляется на бумажном носителе, кроме того отсутствует единая информационная система органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, позволяющая оперативно решать вопросы, связанные с предупреждением безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявлением и устранением причин и условий, способствующих этому, обеспечением защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, социально-педагогической реабилитацией несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении...».

Минпросвет считает, что надо оперативнее профилировать и предупреждать. То есть выявлять не столько уже «безнадзорных» (само это понятие по 120-ФЗ весьма размыто), сколько потенциально безнадзорных детей. Не правонарушителей, а потенциальных правонарушителей. И тут логичный вопрос – как там у нас с презумпцией невиновности по [проекту] Конституции, ничего пока не изменилось? Да нет вроде. Куда же пытается влезть Минпросвет со своим профилированием? И почему ему перестало хватать бумажных носителей, намного более надёжных, как показывает практика ежедневных утечек ПД граждан?

«В качестве негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы можно выделить отсутствие возможности оперативно решать вопросы, связанные с организацией индивидуальной профилактической работы, осуществлять контроль за проведением такой работы, трудности в координации действий органов и учреждений системы профилактики».

Вот он – корень и главный мотиватор создания новой ГИС (будем её называть далее ГИС «Профилактика», что логично) – возможность оперативно назначать семье «индивидуальную профилактическую работу». Под которую ежегодно уже заложен соответствующий бюджет, конечно же. Ради этого всё и затевалось.

Оператором и заказчиком системы является Минпросвет, а поставщиками информации – органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, организация, осуществляющая формирование и ведение единой информационной си-

стемы в сфере развития добровольчества (волонтерства), Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребёнка, уполномоченные по правам ребёнка в субъектах РФ (на самом деле конкретных органов и учреждений в списке намного больше – об этом ниже).

«Информационная система создаётся в целях:

- информационного обеспечения деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав;
- автоматизации деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав;
- обеспечения контроля за деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав».

Далее рассмотрим несколько ключевых разделов системы, о которых в ней будут храниться сведения:

«Несовершеннолетние» (сведения о несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики проводится индивидуальная профилактическая работа в соответствии с положениями пункта 1 статьи 5 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», а также о несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики выявлены факты неблагополучия, способствующие возможности рассмотрения вопроса о проведении индивидуальной профилактической работы»).

Сложно пройти мимо крайне интересной формулировки, которая в дальнейшем встречается в документации к ГИС повсеместно. Оказывается, профилактическую работу в отношении безнадзорных можно теперь будет вести не только на основании положений 120-ФЗ, но и если органы и учреждения системы профилактики выявят некие факты, «способствующие возможности рассмотрения вопроса о проведении индивид. профилактической работы». То есть такая «возможность рассмотрения вопроса» создаётся теперь повсеместно и для всех, а найти то, что ей поспособствует, при желании не составит труда. То есть уже сейчас можно уверенно прогнозировать, что в ГИС попадут совершенно благополучные, не требующие никаких «профилактических вмешательств» семьи. Что её целью потенциально может оказаться ЛЮБАЯ семья.

«Родители, законные представители» (сведения о родителях (законных представителях) несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики проводится индивидуальная профилактическая работа, в случае если они не исполняют свои обязанности по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними, в соответствии с положениями пункта 2 статьи 5 Федерального закона, а также о родителях (законных представителях) несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики выявлены факты неблагополучия, способствующие возможности рассмотрения вопроса о проведении индивидуальной профилактической работы»).

В отношении родителей история ровно та же самая. Любый родитель, в отношении которого по случайной причине «возможно рассмотреть вопрос» о профилактической работе – в зоне риска. То есть фактически каждый родитель.

«8. Создание, эксплуатация и развитие информационной системы осуществляются на основании следующих принципов:

- реализация однократного предоставления данных для их дальнейшего многократного использования;
- единство механизмов взаимодействия информационной системы с иными поставщиками информации посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия (далее – СМЭВ).

Один раз данные семьи/родителя/ребёнка оказались в системе – и никуда они из неё не уйдут. И конечно же, составлять данные в ГИС смогут практически все органы власти (конкретный перечень – ниже разберём) через СМЭВ.

«Создание, развитие и эксплуатация информационной системы осуществляются на единой цифровой платформе Российской Федерации «ГосТех».

Ещё один интересный момент с ГИС «Профилактика» – сразу уточняется, что она будет частью грефовской единой платформы. Приведём ссылку на наш материал «ГосТех» от марта 2021 г., и дадим небольшую цитату из него: «...из выступления Германа Грефа на Гайдаровском форуме-2018:

«Государство меняет свой облик, оно становится очень удобным для граждан, оно становится незаметным для граждан. Государство может быть «в кармане», и оно будет в кармане. Скорее всего, оно будет нас преследовать везде. Мы сейчас говорим о 50 миллиардах вещей, которые между собой генерируют данные. Так вот государство как платформа должно обеспечить корректную обработку этих данных, должны быть созданы глобальные облачные сервисы. Когда мы говорим о новом подходе государства как платформы, по-английски это называется data driven decision making, то есть решения, основанные не на эмоциях, субъективных предпочтениях, а исключительно на данных. Для этого нужно большое озеро данных, или в случае с государством – океан данных, и нужен двигатель, который позволяет принимать простые решения без участия человека», – заявил Греф. Двигателем, который позволит принимать решения по управлению государством, состоящим, вообще-то, из живых людей, без участия этих самых людей, будет «ГосТех» и непосредственно господин Греф.

Этот господин готов передать страну под прямое машинное управление «искусственному интеллекту» и безапелляционно заявляет каждому: «государство будет преследовать нас везде», причём мы сами вскоре не будем этого замечать, если покорно войдём в новую «эко-систему». Решения, касающиеся каждого гражданина, будут приниматься «без эмоций», в рамках запрограммированных алгоритмов – то есть уже тогда, на главном слёте либералов, Греф прекрасно понимал, что презентует прямой машинный алгоритм управления людьми.

Вовсе не случайно банкир приводит в пример «идеальной организации общества» корпорацию Google, где царит абсолютная внутренняя цензура, работает своя система лояльности, каждый сотрудник жёстко оценивается по корпоративным критериям и наказывается за отступление от них. Теперь же вся Россия (ВСЕ СЕМЬИ РОССИИ, если говорим о ГИС «Профилактика») превращается в корпорацию им. Грефа».

В этой связи особые опасения вызывает формулировка, что ГИС создаётся для «автоматизации деятельности по профилактике безнадзорности несовершеннолетних». Не будет ли всё устроено таким образом, что после первичного сигнала от любого учреждения далее «профилирование семьи» пойдёт уже в автоматическом режиме? Когда ничего нельзя будет оспорить и доказать...

Личные сведения в ГИС вносятся обширные. В отношении несовершеннолетних это:

«сведения, характеризующие личность; факты употребления наркотических средств, психотропных веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции; сведения об обучении (форма получения образования, наименование образовательной организации, вид получаемого образования); сведения о дополнительной занятости (трудоустройство, досуг); факты, свидетельствующие о безнадзорности; факты жестокого обращения с несовершеннолетним; факты самовольных уходов из семьи, органов и учреждений системы профилактики, определённых статьями 13, 14, 15, 18, 22, 23 ФЗ; факты совершения правонарушений, преступлений, иных антиобщественных действий, в том числе принятые меры по ним со стороны органов и учреждений системы профилактики; факты постановки несовершеннолетнего на ведомственный учёт отдельных органов и учреждений системы профилактики; факты неблагополучия, способствующие возможности рассмотрения вопроса о проведении индивидуальной профилактической работы».

В отношении родителей (законных представителей) несовершеннолетних:

Окончание на 2 стр.

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тригуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульманы», «Свидетели Иеговы», ЛГБТ признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть
размещены
изображения
курящих людей.
Курение вредит
Вашему здоровью!



**Окончание статьи
«ФИНАЛ ГОДА СЕМЬИ»
Начало на 1 стр.**

«занятость (трудоустройство); факты совершения правонарушений, преступлений, в том числе принятые по ним меры со стороны органов и учреждений системы профилактики; факты неблагополучия, способствующие возможности рассмотрения вопроса о проведении индивидуальной профилактической работы».

В отношении семей:

«общие сведения (состав семьи); условия проживания (результаты обследования жилищно-бытовых условий); оценка семьи (сведения о присвоении статуса социально опасного положения, трудной жизненной ситуации); меры социальной поддержки; сведения об иной оказанной помощи семье».

А вот поставщики информации в ГИС:

«а) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;

б) органы управления социальной защиты населения;

в) учреждения социального обслуживания;

г) специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации;

д) органы, осуществляющие управление в сфере образования;

е) организации, осуществляющие образовательную деятельность;

ж) специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа;

з) организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

и) органы опеки и попечительства;

к) органы по делам молодежи;

л) учреждения органов по делам молодежи;

м) органы и учреждения культуры, досуга, спорта и туризма;

н) органы управления здравоохранением;

о) медицинские организации;

п) органы службы занятости;

р) органы внутренних дел;

с) подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел;

т) центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел;

у) следственные изоляторы;

ф) воспитательные колонии;

х) уголовно-исполнительные инспекции;

ц) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченные по правам ребенка в субъектах Российской Федерации;

ч) наставники и организации, участвующие в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Нетрудно увидеть, что в списке Минпросветом предусмотрены все структуры, с которыми так или иначе взаимодействуют родители и дети: от кружков и секций, домов досуга и ДШИ до школ, больниц и поликлиник.

А теперь – наиболее примечательный момент. Какую же информацию в ГИС смогут размещать школы, детсады, училища?

«в) организации, осуществляющие образовательную деятельность, размещают в информационной системе следующую информацию:

характеризующую личность несовершеннолетнего;

о ходе исполнения и результатах проведения мероприятий, проводимых в рамках индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних, родителей (законных представителей);

об обучении несовершеннолетнего;

о дополнительной занятости несовершеннолетнего;

о фактах, свидетельствующих о безнадзорности несовершеннолетнего;

о фактах жестокого обращения с несовершеннолетним;

о фактах самовольных уходов несовершеннолетнего из семьи или организации;

о фактах постановки несовершеннолетнего на ведомственный учёт организации;

о фактах неблагополучия, выявленных в отношении несовершеннолетних, родителей (законных представителей), способствующих возможности рассмотрения вопроса о проведении индивидуальной профилактической работы».

То есть внесение в ГИС сведений о личности ученика, о его дополнительных занятиях (увлечениях), а также о неких фактах, «способствующих возможности рассмотрения вопроса о проведении индивидуальной профилактической работы» (снова эта резиновая формулировка, снимающая презумпцию невиновности) отойдет на откуп руководству образовательных учреждений. В принципе любая школа может внести в ГИС данные о любом ученике – и его семья тут же попадет на карандаш к опеке.

«а) учреждения социального обслуживания размещают в информационной системе следующую информацию:

о ходе исполнения и результатах проведения мероприятий, проводимых в рамках индивидуальной профилактической работы, в отношении несовершеннолетних, родителей (законных представителей);

о фактах неблагополучия, выявленных в отношении несовершеннолетних, родителей (законных представителей), способствующих возможности рассмотрения вопроса о проведении индивидуальной профилактической работы;

о фактах жестокого обращения с несовершеннолетним;

о фактах самовольных уходов несовершеннолетнего из семьи или организации;

о фактах постановки несовершеннолетнего на ведомственный учёт организации;

о фактах неблагополучия, выявленных в отношении несовершеннолетних, родителей (законных представителей), способствующих возможности рассмотрения вопроса о проведении индивидуальной профилактической работы».

о фактах, свидетельствующих о безнадзорности несовершеннолетнего;

о фактах жестокого обращения с несовершеннолетним;

о фактах самовольных уходов несовершеннолетнего из учреждений социального обслуживания;

об условиях проживания (результатах обследования жилищно-бытовых условий)».

«е) учреждения органов по делам молодежи размещают в информационной системе следующую информацию:

о ходе исполнения и результатах проведения мероприятий, проводимых в рамках индивидуальной профилактической работы, в отношении несовершеннолетних, родителей (законных представителей);

о дополнительной занятости несовершеннолетнего;

о фактах жестокого обращения с несовершеннолетним;

о фактах неблагополучия, выявленных в отношении несовершеннолетних, родителей (законных представителей), способствующих возможности рассмотрения вопроса о проведении индивидуальной профилактической работы».

То есть структуры Росмолодежи тоже смогут принимать активное участие в предупреждении и профилактировании безнадзорности, собирая досье на детей и родителей и передавая данные в ГИС «Профилактика».

«ж) органы и учреждения культуры, досуга, спорта и туризма размещают в информационной системе следующую информацию:

о ходе исполнения и результатах проведения мероприятий, проводимых в рамках индивидуальной профилактической работы, в отношении несовершеннолетних, родителей (законных представителей);

о дополнительной занятости несовершеннолетнего;

о фактах жестокого обращения с несовершеннолетним;

о фактах неблагополучия, выявленных в отношении несовершеннолетних, родителей (законных представителей), способствующих возможности рассмотрения вопроса о проведении индивидуальной профилактической работы».

Сколько родителей у нас в стране водят детей на различные кружки и секции? Теперь надо будет водить осторожнее – не дай бог, выявят в отношении вас или вашего ребенка какую-то «возможность рассмотрения вопроса о проведении индивидуальной профилактической работы».

«з) медицинские организации размещают в информационной системе следующую информацию:

о ходе исполнения и результатах проведения мероприятий, проводимых в рамках индивидуальной профилактической работы, в отношении несовершеннолетних, родителей (законных представителей);

о фактах употребления наркотических средств, психотропных веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции несовершеннолетним;

о фактах, свидетельствующих о безнадзорности несовершеннолетнего;

о фактах жестокого обращения с несовершеннолетним».

И в поликлинику родителям теперь надо будет осторожнее ходить – далее, чем на пару метров не отпускать от себя ребенка, и чтобы никаких подозрительных ссадин в день осмотра врача у него не было – тоже легко могут сообщить сведения в ГИС. А там уже разбираться никто не будет – будут «профилактировать».

Самый большой функционал по размещению сведений в системе у КДН и органов опеки, по понятным причинам. Всё приводить здесь не будем, только отметим ряд очевидных опций для органов соцзащиты, которые смогут размещать в системе информацию:

«о фактах неблагополучия, способствующих возможности рассмотрения вопроса о проведении индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетнего, родителей (законных представителей) об условиях проживания семьи (результатах обследования жилищно-бытовых условий);

о присвоении статуса социально опасного положения, трудной жизненной ситуации несовершеннолетнему, семье»

В завершение разбора вспомним, что мы писали ранее о разработчике АИС «Профилактика» – АНО ЦИСМ:

«Интересен и заявленный профиль работы разработчика АИС – АНО ЦИСМ. На сайте НКО видим, что это «аккредитованная ИТ-компания, учреждённая по поручению Президента России в октябре 2018 года. Центр создан с целью формирования комплексной системы по защите детей и подростков от воздействия негативной информации в цифровом пространстве». По основному роду занятий она вроде как должна бороться с пропагандой суицидов среди молодежи и вовлечением детей в соцсетях в криминальные субкультуры. Но вместо этого почему-то ведёт разработку единой электронной платформы тотальной слежки и наказания для всех российских семей с детьми. Вот такой вот «парадокс». Впрочем, параллельно эта контора и «урок цифры» в школах двигает, так что чему удивляться: если есть возможность заработать на входе в на-

цпроект «Образование» с щедрым бюджетным финансированием – почему нет?».

Какие же выводы из планов Минпросвета по единой базе данных для профилактирования потенциально неблагополучных? Перед нами очередной пример того, как оцифровка облегчает жизнь чиновникам-ювеналам и усложняет её для простых граждан. О защищённости данных из этой будущей ГИС мы просто скромно умолчим. От человеческого фактора никто не застрахован – после несложных IT-махинаций в руках кибермошников легко оказываются все личные сведения и контакты «проблемных» по разным причинам семей. Идеальный расклад для шантанжа, вымогательства, травли, устранения конкурентов и т.д. Если туда попадут и семьи силовиков и сотрудников спецслужб – всё будет ещё печальнее.

Во-первых, данный проект нормативного акта Минпросвета необходимо отклонить, потому как он, на наш взгляд, нарушает ряд положений проекта Конституции и 152-ФЗ «О персональных данных» о личной и семейной тайне, о недопустимости обработки ГД человека (в том числе – автоматизированной) без его письменного согласия. Во-вторых, он грубейшим образом нарушает презумпцию невиновности и вводит отсутствующую в федеральном законодательстве формулировку «факты, способствующие возможности рассмотрения вопроса о проведении индивидуальной профилактической работы» с семьями. В-третьих, само наличие такой ГИС и полномочия различных «поставщиков информации» в неё неминуемо приведёт к причиноу всех учреждений и структур власти собирать сведения на семьи и вносить их в ГИС. Это будет буквально тотальная слежка за каждым шагом ребёнка и родителя.

Странно, что правительственным федеральным чиновникам не хватило втирания президентом РФ закона о создании ГИС «Контигент обучающихся» в декабре 2016 года. И теперь они вводят все новые единые федеральные ИС, данные в которых непосредственно касаются будущего нашей страны. А в данном случае перед нами ещё и ГИС, являющаяся базой для применения в отношении семей неугодных родителей ювенальных технологий.

Выражаем решительный протест ГИС «Профилактика» от Минпросвета. Каждый гражданин может сделать то же самое, отправив негативный отзыв на этот проект НПА ответственной за разработку документа в ведомстве Юлии Костыряченко – kostyruachenko-ya@edu.gov.ru. Или позвонив по телефону: (495) 587-01-10, доб. 3479.

РИА «КАТЮША»

СНИТСЯ ИМ ЕМЕЛЬЯН

Губернаторы РФ всерьёз озабочены социологизацией КРП (Ключевые Показатели Эффективности – числовые показатели деятельности, которые помогают измерить степень достижения целей или оптимальности процесса) их работы и внедрением искусственного интеллекта в процессы регионального госуправления.

Для глав регионов это может означать жёсткое администрирование и увеличение объёма прямых директив из центра.

Зависимость губернаторов от социологии ФСО известна давно.

Главы регионов не могут игнорировать эти цифры, хотя многие и пытаются их оспаривать.

«С социологизацией КРП глав регионов вероятна аналогичный эффект, но только в большем масштабе», – говорит источник.

В АП акцентируют внимание на социологии в силу различных причин.

Губернаторам предстоит не просто работать эффективно, отрабатывая ограниченную повестку развития и выполняя требования федерального центра.

Очевидно, что качество жизни и экономические возможности большинства регионов будут снижаться. В этих условиях региональным властям предстоит сделать так, чтобы это не вызывало значительного уровня социального недовольства и минимизировало протест.

Прошедший 2024 год уже продемонстрировал возможности тотального мониторинга социальных настроений.

«По их результатам составлялись многочисленные закрытые рейтинги. В предыдущие годы эти замеры обкатывались и на площадке ВЦИОМ и ФОМ, а также АСИ», – говорит наш собеседник.

Начавшаяся социологизация подводит основу для увеличения контроля за главами регионов. В случае значительной просадки рейтингов доверия из центра будут выноситься прямые директивы по конкретным случаям.

Они будут основаны на социологии, прогностической аналитике и искусственном интеллекте.

Большинству губернаторов в этих условиях отводится роль не субъектных политиков, а, скорее, операторов-исполнителей автоматически сгенерированных алгоритмов реагирования на локальное социальное напряжение или недовольство.

От губернаторов сейчас требуется сделать так, чтобы плановое ухудшение качества жизни и многочисленные проблемы в сфере ЖКХ, здравоохранения и т.д. не влияли на восприятие власти и не снижали базовый лоялистский настрой. Плюс задачи по добровольцам, демографии и многое другое.

Это значит, что основной акцент главы регионов будут делать не столько на повестке достижений, сколько на профилактике социального недовольства и приглушении очагов локального протеста.

В целом же наш источник считает, что роста политической субъектности губернаторов пока не произойдёт. И более того, субъектность будет снижаться.

С одной стороны, увеличивают своё влияние силовики, а с другой, социологизация КРП и искусственный интеллект.

В этих условиях губернаторы будут вынуждены лавировать и маневрировать, а не наращивать свою политическую субъектность. **Незыгарь**

СЛЕДСТВИЕ ПОКАЖЕТ

Глава Чечни Кадыров по своим каналам пытается выяснить детали хода расследования крушения азербайджанского самолёта AZAL, которые «частично засекретил глава СКР Бастрыкин». По словам информатора, Кадыров «нервничает», но старается не подавать виду, именно поэтому его новогодние праздники прошли «не так весело» как он привык отмечать.

По странному стечению обстоятельств в день крушения азербайджанского лайнера, чудом долетевшего до Актау, Кадыров награждал медалью «За заслуги перед Чеченской Республикой» своего племянника, секретаря

И ЭТО ВСЁ О НАС

Совбеза Хамзата Кадырова, который отчитался об уничтожении «всех беспилотников в небе над Чечней».

Как говорит инсайдер, Кадырова больше интересует вопрос, что докладывает глава СК Путину о предварительных результатах расследования, есть определённые переживания на этот счёт, так как отношения между Бастрыкиным и Кадыровым, особенно в последнее время, оставляют желать лучшего, а «Кадыров боится потерять доверие Путина». С другой стороны не утихает азербайджанский лидер Алиев, он требует справедливости, наказания виновных и полной прозрачности в расследовании дела. Алиев неустanno повторяет, что «вина за гибель граждан Азербайджана в авиакатастрофе лежит на представителях Российской Федерации».

Некоторые аспекты дела ведут следователи местного отдела в Грозном. По словам инсайдера, сейчас часть следователей направлена в Актау для работы на месте крушения, где им предоставили допуск. В Грозном же были допрошены диспетчер и руководитель полётов – на данный момент следствие не выявило к ним претензий. «Первичный набор фактов позволяет утверждать, что самолёт AZAL был сбит со стороны ПВО РФ, хотя вновь отметим, что о преднамеренных действиях против гражданского судна дружественного государства и речи быть не может. Речь, скорее всего, идёт о неудачном стечении обстоятельств, о роковой ошибке, приведшей к жертвам. Естественно, что расследование прояснит все обстоятельства случившегося», – сказал собеседник, знакомый с ходом расследования. **INSIDER-T**

С НАТО, ГОВОРЯТЕ, ВОЮЕМ? НУ-НУ...

Чinovники потратили в четыре раза больше бюджетных средств на закупки iPhone, несмотря на массовый запрет американских смартфонов.

Запрет на использование смартфонов корпорации Apple не стал препятствием для российских чиновников и сотрудников госкомпаний, которые продолжили закупать гаджеты за бюджетные средства. По итогам девяти месяцев 2024 года объём проведенных госзакупок iPhone оказался в четыре раза больше, чем за тот же период прошлого года: 6 879 899 руб. против 1 642 166 руб., сообщил представитель площадки торгов «Тендерплан».

По его словам, часть госзакупок iPhone обосновывалась невозможностью соблюсти запрет на использование иностранного программного обеспечения, которое доступно на этих устройствах. Так, например, в одной из заявок отмечалось, что главным критерием для закупки iPhone 13 является наличие специализированной программы Voice Over, которая озвучивает программы и позволяет незрячим и слабовидящим пользователям работать с гаджетом.

Большая часть госзакупок пришлась на компании с государственным участием. Самую большую закупку смартфонов Apple в этом году – более чем на 3 млн руб. – осуществила петербургская компания ООО «Тепло-энерго». Также ООО «Аэроэкспресс» (на четверть принадлежит РЖД) купила iPhone на 517 тыс. руб. Но был среди заказчиков и государственный Кремлёвский дворец, учредителем которого является управление делами президента. Он закупил американские смартфоны на 830 тыс. руб. **«Ведомости»**

СМОТРИТ ВПЕРЕД

По словам инсайдера, Дональд Трамп и США рассматривают Арктику как ключевой регион в борьбе за глобальное доминирование, поскольку он обладает огромными запасами ресурсов и стратегическим значением для контроля морских путей и военной логистики. Именно ради усиления позиций в Арктике Трамп стремится присоединить Канаду и Гренландию к США.

Источник утверждает, что этот шаг продиктован несколькими важными причинами.

Расширение зон влияния в Арктике. По международным договорам право на использование и контроль территорий в регионе зависит от количества приарктических государств. Присоединение Канады и Гренландии даст США подавляющее преимущество перед Россией.

Контроль над ресурсами. Арктика богата нефтью, газом и редкоземельными металлами, которые будут критически важны в условиях глобального конфликта.

Усиление военного присутствия. С прямыми контролем над Канадой и Гренландией США смогут разместить военные базы в ключевых точках, что обеспечит превосходство в северных широтах.

Инсайдер утверждает, что вопрос о присоединении уже решён, и текущие переговоры – лишь спектакль для мировой общественности. К 2027 году Канада утратит независимость, став частью США, а Гренландия будет интегрирована как новая территория. **Конспиролог**

РОССИЙСКАЯ МЕЧТА

А мне летать охота.

По сообщению ТМТ (иоагент), власти задумали внедрить в сознание молодёжи «российскую мечту». Появилась новая организация детей, молодёжи – «Движение первых». Вам, читатель, что-нибудь понятно? Мне – нет. Разъясняет директор по развитию ВЦИОМ. Речь идёт о неких идеях, ценностях государства. Нужны, оказывается, примеры для подражания.

Вот для этого создано «Движение первых». Они, дескать, будут пропагандировать указы президента Путина о национальных целях. Далее, формирование «российской мечты» – обоюдное движение молодёжи и властей. Значит, потребовались некие «первые» взамен пионerie. Вспомнили о «традиционных духовно-нравственных ценностях».

Мечтать полезно, но беда в том, что мечтатели зачастую отрываются от реальности, действительности. Или делают вид, выполняя заказ. По моему, мечтать надо меньше о себе, любимом, а больше думать о том, как жизнь людей сделать лучше. Для этого надо вести здоровый образ жизни.

На этом, пожалуй, и остановимся. Помечтали и хватит, теперь – за дело. Но мечту не оставляйте, она делает нашу жизнь разумнее и прекраснее. Мне всё же кажется, что понятие российской мечты – это некая аллегория, преувеличение, художественный образ.

Надеюсь, читатели продолжат эту тему о мечте. **Владимир Курсаков**

СВИНЬЯ, СМОТРЯЩАЯ В НЕБО

Жил-был поп. Звали его Гапон. Житие его известно тем, что он возглавил «кровавое воскресенье». Но «славу» этого «воскресенья» он должен разделить с Николаем-царём, который, выйдя он к демонстрантам хотя бы на балкон, мог предотвратить трагедию, а он уехал. Это я не под влиянием «красной пропаганды» пишу. Это я пересказываю книжку Врангеля-старшего (отца Врангеля-младшего, который «чёрный барон») «От Николая до большевиков».

Писатель пишет, что каждый последующий царь был тупее предыдущего в госуправлении и достаточно мерзок, как личность.

Лучшим из них был всё-таки Николай I, который мог спокойно сгноить мужа дамы, отказывающей ему во взаимности, и при котором секли всё, что движется, начиная с четырёх лет.

И при этом, характеризую степень нравственное падение Николая последнего, Врангель пишет: «Что же поделять, он был всего-навсего Николай Второй, а не второй Николай».

Врангель полагал, что, будь Николай Первый на месте Второго, он бы вышел к толпе «кровавое воскресенье».

Но я куда-то отвлёкся, а рассказать я хотел о попе, который не значится как Гапон. О Ткачёве речь, которого я, каюсь, прослушал и признаю, что не понимал доселе глубины его творчества. Вот слушаю я, как он смею, нелицеприятно, не стеснясь эпитетов и нехороших сравнений, кроет изрядилтай за истребление палестинцев и даюс диву в связи со следующим.

Ткачёв говорит, что евреи при этом ссылаются на наличие мандата от бога. Но Ткачёв их разоблачает на раз. Это когда они из Египта выходили и пришли в Палестину, это тогда у них был мандат, а бог им повелел устроить геноцид (у них был приказ – дословно так говорит Ткачёв). А всем ведь известно, что когда есть приказ от бога, то геноцид не вменяется в вину: колоти младенцев головой о камень – получишь ещё и медаль.

А щас, говорит Ткачёв, команды не было. И потом, кого резали «египетские» евреи – язычников – им туда и дорога, а сейчас таковых в Палестине нет, там есть даже христиане. И те «египетские» евреи были святым народом, а нынешний Израиль даже проводит гей-парады в Иерусалиме, т.е. им ещё до святости далеко. Поэтому, говорит Ткачёв, те перешние евреи ведут себя по отношению к палестинцам как фашисты, не считающие других людей за людей.

Да, «батюшка», намолот ты изрядно. А вдруг есть приказ-то, вдруг есть, только он секретный? И бог Израиля не велел его демонстрировать до поры и раскрывать всяким ткачёвым, у которого получается следующая картина: если бы Палестину сегодня населяли язычники, ну, допустим, русские родноверы, а евреи были чуть посвятые и прекратили гей-парады на период военных действий, то Ткачёв первый был бы благословил их на геноцид «палестинцев».

И ещё (странно, что Ткачёв, типа, этого не знает) многие еврейские авторитеты мудрости Торы ставят знак равенства между язычниками и христианами, а некоторые учат, что христиане даже похуже будут. Но это ткачёвской пастве знать, очевидно, не положено, она должна думать о горнем. **Русский Витязь**

Р.С. Свинья и человек, говорит, самые грязные в мире животные. Но это, надо понимать, человек, небращённый к христианскому богу. Свинья, говорит Ткачёв, страшно вонизит и сопротивляется, когда её режут, и опытные резчики запрокидывают ей голову к небесам (до этого всю жизнь она неба не видит, потому как всё время рылом в землю – ищет, что пожрать). И вот она видит небеса, где обитает бог, и немеет от красоты. И тогда ей спокойно перерезают горло.

**ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ
КУРСА НАГЛЯДНОЙ ГЕОМЕТРИИ**

Развитие геометрии, как и любой другой науки, проходило свои канонические стадии: переход от опыта и наблюдения к выводам, то есть от фактов к системе.

Начиная изучение геометрии с измерения и наблюдения, человечество не могло прийти сразу, без продолжительной подготовительной работы, к системе геометрических знаний. Так и обучение детей геометрии должно проходить по тем же законам, по тем же ступеням, что и развитие самой науки. Дети не могу сразу усвоить систематический курс геометрии. Гораздо более сообразно с природой человека изучать сначала частные случаи, а потом уже постепенно переходить к общим свойствам, к систематизации, к доказательству теорем.

Исаак Тейлор утверждал: «Ни на что душа человеческая не бросается с таким восторгом, как на обобщение и классификацию, после того как успела накопить запас частных фактов, и ни от чего не отворачивается она с большим отвращением в своём первобытном состоянии не-наполненности».

Наполнено ли воображение детей, приступающих к изучению геометрии, частностями, то есть представлениями? Конечно же, нет! Таким образом, возникает вопрос о необходимости подготовительного курса. Таким подготовительным курсом и является курс наглядной геометрии для 5 и 6 классов. **Русская классическая школа**

МИНИСТЕРСТВО СТРАННОЙ ЭКОНОМИКИ

\$8 млрд РФ потратила на импорт авто и \$0,8 млрд на закупку станков

Согласно классификатору Росстата, в российской экономике насчитывается около сотни отраслей, производящих разные товары и оказывающих всевозможные услуги. Отдельные из них группируются в сектора экономики. Масштабы отраслей и секторов оцениваются, прежде всего, с помощью показателя их доли в создании валового внутреннего продукта (ВВП).

По данным Росстата, в 2023 году самым крупным сектором российской экономики была обрабатывающая промышленность с долей 13,7% ВВП. На втором месте стоит торговля (внутренняя – оптовая и розничная) – 13,4%. Далее следуют: добывающая промышленность – 12,4%; операции с недвижимым имуществом – 10,3%; транспорт (включая хранение) – 6,9%; строительство – 5,0%; сельское хозяйство (с включением рыбного и лесного) – 3,7% и т.д.

Но есть ещё один сектор российской экономики, который не включается в список тех, которые создают ВВП. Это сектор, который, как написано в методических документах Росстата, а также в учебниках по экономике, общественный продукт не создаёт, он его перераспределяет.

Этот сектор часто обозначают аббревиатурой «ВЭД». Это означает «внешнеэкономическая деятельность». Иногда ещё этот сектор называют «внешнеэкономический комплекс» («ВЭК»). Применительно к РФ это почти исключительно экспорт и импорт товаров и услуг.

Росстат оценивает масштабы сектора ВЭД с помощью ряда показателей, в том числе показателя величины экспорта и импорта по отношению к ВВП. И вот каковы значения величин экспорта РФ к ВВП за последние годы (%): 2018 г. – 30,8; 2019 г. – 28,5; 2020 г. – 25,5; 2021 г. – 30,0; 2022 г. – 27,6; 2023 г. – 23,5.

По импорту значения относительного показателя были следующими (%): 2018 г. – 20,7; 2019 г. – 20,8; 2020 г. – 20,4; 2021 г. – 20,6; 2022 г. – 15,1; 2023 г. – 19,1.

Таким образом, если ранжировать сектора российской экономики по их относительным показателям (проценты ВВП), то оказывается, что ВЭД – самый крупный сектор. Даже если мы будем измерять сектор ВЭД с помощью показателя чистого экспорта (превышение экспорта над импортом), то и в этом случае он оказывается в числе крупнейших секторов экономики. Относительная величина чистого экспорта России была следующей (% ВВП): 2018 г. – 10,1; 2019 г. – 7,7; 2020 г. – 5,1; 2021 г. – 9,4; 2022 г. – 12,5; 2023 г. – 4,4.

Примечательно, что у большинства секторов российской экономики есть министерства и ведомства, которые их контролируют, регулируют, направляют. У обрабатывающей промышленности – Минпромторг; у добывающей промышленности – Министерство энергетики и Министерство природных ресурсов; у строительства – Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации; у транспорта – Министерство транспорта; у оптовой и розничной торговли – опять Минпромторг; у сельского хозяйства – Министерство сельского хозяйства. Плохо или хорошо управляются сектора российской экономики соответствующими ведомствами – уже другой вопрос. По крайней мере, понятно, кто ответственный за сектор.

А кто курирует, регулирует и направляет крупнейший сектор российской экономики, называемый «ВЭД»? Большой вопрос. Это тот случай, который можно назвать известной фразой: «У семи нянек дитя без глаза». Как ни парадоксально, но я насчитал (по памяти, не прибегая к справочной литературе) ровно семь «нянек», которым поручено присматривать за ВЭД: Минэкономразвития, Минпромторг, Банк России, Минфин, Федеральная таможенная службы (ФТС), Росфинмониторинг, Федеральная налоговая служба (ФНС). Но у всех этих семи «нянек»

есть ещё куча других «детей», причём гораздо более важных, чем ребёнок под ником «ВЭД». Последнему они уделяют время и внимание по остаточному принципу.

Одним словом, российский дитя «ВЭД» проводит жизнь без «мамы». А она нужна, причём действительно ответственная «мама». Зовут эту «мamu» «министерство внешней торговли».

Напомню, что в Советском Союзе подобное ведомство было. Идея такого ведомства была заложена ещё в декрете СНК от 22 апреля 1918 года «О национализации внешней торговли».

Согласно декрету, непосредственное государственное руководство внешней торговлей поручалось Народному комиссариату торговли и промышленности, переименованному в 1920 году в Народный комиссариат внешней торговли РСФСР. На базе этого ведомства в 1923 году был создан Наркомат внешней торговли СССР. После Великой Отечественной войны Наркомат внешней торговли СССР был переименован в Министерство внешней торговли СССР (МВТ).

В 1988 году, в ходе горбачёвской перестройки, Министерство внешней торговли было окончательно упразднено и закончило самостоятельное существование. МВТ с Государственным комитетом СССР по внешнеэкономическим связям (ГКЭС СССР) были объединены в Министерство внешнеэкономических связей (МВЭС) СССР. Министество просуществовало до прекращения существования СССР в декабре 1991 года.

Постановлением Правительства РСФСР № 50 от 18 декабря 1991 года материальная база МВЭС СССР на территории России и за рубежом передана в ведение Комитета внешнеэкономических связей (КВЭС) РСФСР (в составе Министерства иностранных дел РСФСР). Указом президента России от 22 февраля 1992 года № 175 КВЭС был реорганизован в Министерство внешних экономических связей (МВЭС) Российской Федерации, которое в 2008 году ликвидировали. Его функции были переданы вновь созданному Министерству промышленности и торговли. А в последнем функции управления внешней торговлей растворились почти без остатка...

21 год назад Дума приняла Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 08.12.2003 № 164-ФЗ. Закон очень объёмный, всего 13 глав и 54 статьи. Но очень аморфный и декларативный. Одни лишь «основы», но никакой конкретики. Вот, например, статья 6 «Полномочия федеральных органов государственной власти в области внешнеторговой деятельности».

В статье 14 пунктов, но она так и не называет те федеральные ведомства, которые прямо или косвенно несут ответственность за управление экспортом и импортом. Не буду читателя погружать в подробности данного закона, в том числе статьи 6. Но все те полномочия и функции, которые прописаны в 14 пунктах статьи 6, оказались растащенными по разным министерствам и ведомствам, часть из которых я выше назвал.

Говорят, что автомобилем нельзя управлять в четыре руки, опасно для водителей, пассажиров и окружающих. А тут сложной машиной под названием «ВЭД» управляет такое количество водителей. Опасно!

Иногда Минэкономразвития делает вид, что именно это министерство является главным в команде тех «нянек», которые якобы «управляют» ВЭД. Ведомство даже воображает, что оно разрабатывает какую-то стратегию развития внешней торговли РФ.

Но то, что выходит из недр этого ведомства под названием «стратегия ВЭД», представляет собой смесь прогнозов и благих пожеланий. Вот, например, на сайте Минэкономразвития очень броский документ: «Владимир Ильичёв: внешнеэкономическая стратегия России строится на диверсификации экспорта».

На самом деле это пересказ выступления заместителя руководителя мини-

стерства В. Ильичёва на международном экспортном форуме «Сделано в России», который 19-20 октября 2023 года проходил в Москве. «Мы против того, чтобы замыкаться на каком-то одном-двух-трёх рынках», – резюмировал замминистра. – Стратегия сотрудничества России с внешнеэкономическими партнёрами будет гораздо более устойчивой, если будет строиться на диверсификации экспорта, увеличении доли несырьевых и неэнергетических товаров, а также на поставках высокотехнологичной продукции. Отсутствие диверсификации с Евросоюзом, как мы помним, привели к сильнейшей взаимозависимости и проигрышу всех сторон».

Это не стратегия, а набор благих помыслов. У Минэкономразвития нет ни полномочий, ни реальных рычагов, с помощью которых можно управлять внешней торговлей. Да, в составе Минэкономразвития есть подразделение с очень многообещающим названием: «Департамент развития и регулирования внешнеэкономической деятельности». Но для справки отмечу, что в этом министерстве аж 37 департаментов. И у всех очень серьёзные вывески.

Минэкономразвития занимается всем и ничем. Это министерство – что-то наподобие «ночного сторожа», который из своего укрытия наблюдает, что происходит в российской и мировой экономике (напомним, что термин «ночной сторож» – из лексикона либералов, которые считают, что государство не должно вмешиваться в экономику, ограничиваясь функциями военно-полицейскими и судебскими).

Почему-то, изучая материалы сайта Минэкономразвития, относящиеся к тематике ВЭД, я вспоминаю басню А.И. Крылова «Муха и дорожные».

Напомним, что в басне некая муха сопровождала экипаж и при этом непрерывно жужжала. Экипаж попадал на трудные участки дороги, но лошади и кучер с большим напряжением преодолевают эти участки. Когда экипаж выезжает на ровную дорогу, то муха восклицает, что это произошло исключительно благодаря её усилиям. Как всегда, басня Крылова кончается «моралью»: «Куда людей на свете много есть, // Которые везде хотят себе прилечь? // И любят хлопотать, где их совсем не просят».

Спрашивается: а зачем нужно централизованное управление внешней торговлей? Да хотя бы для того, чтобы сбалансировать экспорт и импорт. Выше я уже приводил цифры, из которых видно, что российский экспорт серьёзно превышает импорт. И это превращение хроническое. Оно фиксируется все годы существования Российской Федерации (в отдельные годы оно оказывалось даже двукратным).

Суммарное превышение российского экспорта над импортом только за последние двенадцать лет (2012-2023 гг.), согласно данным Банка России, составило примерно 2 триллиона долларов (точная цифра – 1.995,7 млрд долл.).

Для сравнения отмечу, что параметры федерального бюджета Российской Федерации на 2024 год в валютном эквиваленте следующие: доходы – 379,1 млрд долларов; расходы – 396,3 млрд долларов; дефицит – 17,2 млрд долларов.

Итак, внешнеторговый профицит за 12 лет оказался эквивалентным примерно пяти годовым бюджетам Российской Федерации образца 2024 года. У России государственный бюджет становится уже хронически дефицитным. И власти воспринимают это чуть ли не как норму. Достаточно парадоксальная ситуация: торговый баланс имеет гигантский профицит, а государственный бюджет сводится с дефицитом.

Я слышал много заявлений с высоких трибун (например, на Питерском международном экономическом форуме), что, мол, РФ следует и дальше наращивать свой экспорт. Это возводится чуть ли не в ранг национальной идеи и национальной стратегии. Про импорт говорят гораздо меньше. Я полагаю, что

причина этого в том, что тема импорта скользкая, она сопряжена с малопривлекательной для чиновников темой импортозамещения.

Настоящего импортозамещения как не было, так и нет. Потому что для настоящего импортозамещения нужна стратегия. Стратегия экономического развития Российской Федерации. Которая, кстати, предусмотрена Законом о стратегическом планировании 2014 года. Прошло уже десять лет со времени принятия закона, а стратегии экономического развития так и не принято. Настоящее импортозамещение должно было бы стать важнейшей стратегической целью. И для её достижения следовало бы восстановить в стране единый народнохозяйственный комплекс (ЕНХК), который существовал в СССР.

Создание ЕНХК в Советском Союзе происходило в 30-е годы (это называлось индустриализацией страны). Фундаментом ЕНХК должны были стать производства средств производства (группа отраслей «А»). А для этого в 30-е годы Наркомат внешней торговли организовал масштабные закупки на мировом рынке машин и оборудования, прежде всего станков и КПО (кузнечно-прессового оборудования). Я определил алгоритм, а точнее директивный план проведения индустриализации (то, что сегодня называется бесцельным словом «импортозамещение»).

Была ярко выраженная импортная мобилизация, которая выражалась в том, что все валютные ресурсы страны направлялись на закупки именно машин и оборудования (выражаясь нынешним языком, инвестиционных товаров).

Сегодня такой импортной мобилизации и понине нет. Приведу некоторые цифры. Согласно официальной статистике, у нас почти половина всего импорта приходится на группу товаров, которая называется «Машины, оборудование и транспортные средства». Так, в 2021 году на указанную группу пришлось 48,6% всего товарного импорта РФ.

А теперь давайте посмотрим на структуру импорта за тот же год по назначению товаров. На инвестиционные товары пришлось лишь 29,0%. А вот на товары личного потребления – 31,3%; на продукцию промежуточного назначения (сырьё, полуфабрикаты, детали и проч.) – 39,7%. Мягко говоря, странная структура импорта. Получается, между прочим, более 40% импорта по группе «Машины, оборудование и транспортные средства» приходится на товары личного потребления. То, что по идее должно было уже давно производиться внутри страны.

В качестве иллюстрации назову некоторые цифры: импорт металлорезающих станков (то, с чего должно начинаться настоящее импортозамещение) в 2021 году составил всего 787,7 млн долл. Это всего лишь 0,27% всего российского импорта. А вот импорт легковых автомобилей равнялся ровно 8 млрд долл. То есть более чем на порядок превысил импорт станков.

В общем, в российской внешней торговле надо наводить порядок. И начинать надо с импорта. Импорт должен быть таким, чтобы он позволил действительно провести в кратчайшие сроки импортозамещение. Иначе говоря, ставка должна быть сделана на импорт инвестиционных товаров, особенно тех, с помощью которых можно запустить отечественное производство средств производства. Без этого все разговоры о восстановлении национального суверенитета превращаются в пустую болтовню. Ну а для валютного обеспечения такого целевого импорта необходим экспорт. И валютная выручка от экспорта должна полностью направляться на импортные закупки.

Иными словами, торговый баланс должен быть уравновешенным. А для управления этим сложным хозяйством, называемым «ВЭД», необходимо восстановление министерства внешней торговли. Со своими полномочиями и, естественно, своей ответственностью.

Валентин КАТАСОНОВ

НАЦПРОЕКТ «БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

В конце прошлого года в РФ принят ряд новых нацпроектов, в которых одни только обещания. И колоссальные цифры бюджетных средств, которые планируется выбросить на ветер. Именно так, и никак не иначе, ведь все предыдущие нацпроекты с треском провалены. О них ныне просто не принято вспоминать, это рассматривается почти что как крамола.

Приоритетный национальный проект «Здоровье», стартовавший в 2006 году, имел очень даже достойные цели:

- Укрепление здоровья граждан.
- Повышение доступности и качества медицинской помощи.
- Развитие первичной медицинской помощи.

- Возрождение профилактического направления в здравоохранении.
- Обеспечение населения высокотехнологичной медицинской помощью.

Что на выходе? Генпрокуратура выявила более 46 тысяч нарушений, прежде всего в плане «неправомерного расходования бюджетных средств», но не только. Если по-простому, то деньги ушли неизвестно куда, а медицину «оптимизировали». Имеем всё, что означено в целях программы, только со знаком минус.

Но никто не пострадал – не сел в тюрьму и не встал к стенке. Хотя есть за что, ведь те, кто крал деньги, тем самым убивали людей, которые не смогли получить медицинскую помощь. За такое нужно карать максимально жестоко, чтобы другим было неповадно.

Приоритетный национальный проект «Жильё» (2005 год) тоже имел более чем достойные цели – увеличение доступности жилищной площади, строительство инфраструктуры для ИЖС, обновление основных фондов ЖКХ, и т.д.

В 2008-м нацпроект «переформатировали» в госпрограмму, потом вернули прежний статус, а в 2012-м тихо свернули. Всё финансирование, как несложно догадаться, ушло в никуда, его как не было. Что же касается заявленных задач, то тут, увы, всё как обычно.

Приоритетный национальный проект «Образование» (тоже 2005 год) на словах выглядел чудесно – восстановление системы профтехобразования, поддержка талантливой молодёжи, и т. д. На деле всё получилось наоборот. Образование стали банально добывать, для этого отдельные вузы объявляли инновационными. Остальным же замминистра образования и науки Александр Хлунов приказал «затянуть потуже пояса». То есть бюджеты всем урезали, а «экономленные» таким образом средства опять-таки испарились.

Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Малый и средний бизнес ещё сопротивляется, но его добивают. Вполне успешно.

Национальный проект «Наука и университеты». Науки в РФ больше нет, немногочисленные оставшиеся учёные эмигрируют.

Национальный проект «Демография». Тут, увы, всё хуже некуда.

«Присходящее с демографией в России – это катастрофа», – заявил как-то пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.

А как же нацпроект? Увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни, увеличение суммарного коэффициента рождаемости, обеспечение устойчивого роста численности населения, и всё такое...

Чиновники по нему периодически отчитываются в стиле «всё хорошо, прекрасная маркиза». Тратятся триллионы рублей, а ситуация стремительно ухудшается – Россия умирает. Даже Росстат вынужден публиковать страшные цифры, на самом деле, как несложно догадаться, всё ещё хуже.

«Трёхлетние итоги действия национального проекта «Демография» являются приговором – госпрограмма полностью провалена! Вывод об эффективности нацпроекта «Демография» сделать очень легко: сравниваем цели и результат конечный за три года. Итак, главные цели – это устойчивый рост численности населения и увеличение продолжительности жизни.

Росстат опубликовал данные об убыли нашего населения: самый низкий с начала XXI века показатель рождаемости – 3 тысячи 204 ребёнка в сутки. Такого не было с начала XXI века!» – возмущается председатель комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Нина Останина.

Список проваленных нацпроектов можно продолжать долго, а ведь есть ещё всевозможные «поручения президента», «президентские программы», «майские указы» и прочее, и прочее. Куча бумажек, на которых означены красивые слова, и под которые выделены десятки триллионов рублей финансирования. Денег этих, как несложно догадаться, уже нет. А итоги прямо противоположны заявленным целям.

Ответственных, как водится, нет нигде – собственно, таковые по каждому нацпроекту даже и не заявлялись. То есть тотальная безответственность, возведённая в ранг закона.

Счётная палата РФ с должной регулярностью сообщает о провале нацпроектов и прочих «поручений», тем не менее чиновники тут же рожают новые проекты. И их почему-то подписывают – на самом высшем уровне. Что не может не настораживать.

Как тут не вспомнить знаменитый «нацпроект» Никиты Хрущёва – построение коммунизма к 1980 году. Под это начали перетряхивать всю страну, рушить экономику, армию, выдвигать наверх всяких бездарей-либоблюдов и поднимать на свет откровенных врагов народа – так называемых «шестидесятников».

Пришлось начать покупать зерно за границей, хотя до этого его экспортировали, повсюду стал образовываться дефицит, пошло разложение идеологии. Горбачёв с его «перестройкой» – лишь продолжение той вредительской политики.

«Кукурузника» пришлось скидывать, отправлять на пенсию, всю его команду тоже. Однако гибель великой державы это лишь отсрочило, так как на более глубокие перемены Леонид Брежнев не решился. Хотя все карты были в его руках. На ошибках прошлого нужно учиться.

Иван РЫБИН

КУЛЬТУРНАЯ ДИВЕРСИЯ

Совет улемов (богословов) Духовного управления мусульман РФ издал фетву, разрешающую мусульманам в России многожёнство. Объявил об этом решении столичный муфтий, зампредадателя ДУМ РФ Ильдар Аляутдинов. Весьма интересный персонаж, который не раз был замечен в защите интересов радикальных исламистов, а также трудовых мигрантов из Средней Азии. Деятельность ДУМ также не раз подвергалась пристальному анализу на поддержку экстремизма, а ещё с организацией плотно работали разоблачённые ФСБ британские разведчики. На фоне непрекращающихся миграционных потоков из Средней Азии (преимущественно, мусульман по вероисповеданию) подобная попытка учредить в стране шариат, противоречащий Семейному кодексу, указам президента и проекту Конституции России, должна быстро получить «отлуп» от силовых структур и спецслужб. Потому что дальше – больше.

20 декабря прошлого года Совет улемов, отметив рост религиозных браков со второй, третьей и четвёртой женой, выпустил фетву о том, в каких случаях мужчина может себе это позволить. Зампредседателя ДУМ РФ Ильдара Аляутдинова опубликовал текст фетвы (богословского заключения), посвящённой проблематике «многожёнства в мусульманском сообществе России». Богословы ДУМ отмечают «злободневность вопроса о многожёнстве», связывая с ростом числа религиозных браков со второй, третьей и четвёртой женой.

Право на многожёнство, говорится в фетве, у мужчины появляется в ряде случаев: когда супруга неспособна родить ребёнка «по состоянию здоровья, в связи с окончанием репродуктивного возраста или по иным объективным причинам» (речь идёт, например, о нежелании супруги рожать, «сексуальной несовместимости» супругов, а также когда мужчина хочет «оказать социальную и материальную поддержку одинокой женщине и её детям»). В любом случае, необходимо «справедливое и равноправное отношение мужа ко всем жёнам». Под этим понимается «равноценное материальное обеспечение всех жён», предоставление для каждой отдельного жилья,

а также «*проведение мужем со всеми жёнами равного времени в установлении по договорённости с ними очерёдности*».

Кто будет замерять, равномерно или реально поочерёдно или нет проводит мужчину время со своими четырьмя женами? Кто определит, чем всё это отягчается от содержания, от проституции, простите, и какая в этом месяце у него «любимая жена»? Звучит как абсурд, как новост сатирического ИА «Панорама», но нет – это наши российские реалии. Самое многочисленное официальное исламское религиозное объединение России разрешило своим членам то, что полностью запрещено в российском законодательстве и противоречит традиционным российским духовно-нравственным ценностям.

Напомним, согласно ст.14 Семейного кодекса, «*в брак не может вступать лицо, находящееся в другом зарегистрированном браке*». В проекте Конституции РФ упоминается защита федеральной и региональной властью института брака как союза мужчины и женщины. Не союза мужчины и женщин!

Кроме того, в январе 2023 г. Путин внёс специальную поправку в утверждённые им же в 2014 г. Основы государственной культурной политики России:

«*Дополнить абзацами следующего содержания... Защита традиционных семейных ценностей и института брака как союза мужчины и женщины*», – сказано в президентском указе, подчёркивая таким образом важность защиты государства брачного союза.

То есть наша традиционная ценность – это моногамный брак. Но персонажи вроде муфтия Аляутдинова, который ранее оправдывал теракт зекво-ваххабитов в Волгоградской колонии тем, что им якобы систематически не давали совершать намаз, выступал против запрета никабов в России и т.д., пытаются навязать России принципиально иные, нетрадиционные для нашего народа «ценности».

И даже если после этой фетвы мусульмане России побегут регистрировать полигамные браки, как им типа разрешило ДУМ РФ (представители которого, кстати, тесно

контактировали с высланными из страны благодаря ФСБ британскими «дипломатами» диверсантами) – у них ничего не получится. «Штамп в паспорте» ставится для одного мужа и одной его жены. Всё остальное – блудное сожительство, не имеющие правового основания союзы, жизнь мужчины на две и более жены.

Член СПЧ Кирилл Кабанов отреагировал на инициативу ДУМ, назвав её «*вызовом государственной и правовой системам*». Впрочем, глава СПЧ Валерий Фадеев призвал не нагнетать ситуацию, потому как официальной позиции у СПЧ на этот счёт пока нет.

А вот глава Комитета Госдумы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства Нина Останина более открыто отметила: многожёнство нарушает традиционные ценности и может оберечь детей на нищету и отсутствие образования.

«*Дайте я отвечу статье!* [проект] Конституции, согласно которой у нас брак – это союз мужчины и женщины, не мужчин и женщин и не мужчины и женщин. Если многожёнство, а почему тогда не многожёнство? Надо, чтобы предложение было взаимным. У нас же равенство женщин и мужчин по [проекту] Конституции тоже. Почему такая дискриминация женщин? Для улучшения демографии то же самое – не все мужчины способны иметь детей. А если серьёзно – это вопросы нравственности, традиционных ценностей, которые из поколения в поколение передаются в нашей христианской стране. Издревле верность единожды избранному супругу или супруге – и есть та самая непреходящая традиционная ценность, которой мы всегда гордились», – сказала Останина.

Добавить тут нам особо нечего. Разве что вот какой тонкий момент: учитывая малое количество мусульман в России, которые продолжают и продолжают ежедневно прибывать в страну благодаря нашей «замечательной» миграционной политике, такие решения ДУМ надо рассматривать как самую настоящую диверсию. Как посягательство на «конституционный строй» и суверенитет страны, попытку подменить его шариатом. Что неизбежно спровоцирует социальное напряжение во всех регионах, особенно там, где полно трудовых мигрантов из Средней Азии и Закавказья.

Призываем товарищей правозащитников к бдительности. Потому что очень трудно не заметить в происходящем тикания бомбы замедленного действия, которая, если не попытаться её разминировать, обязательно взорвётся.

РИА «КАТЮША»

КАК СКРЫВАЮТ ПРАВДУ О ХИМТРЕЙЛАХ

Розалинда Петерсон – аналитик по воздействию на окружающую среду и организатор Калифорнийского небесного патруля. Она собрала обширные сведения, документируя текущие программы по геоинженерии и модификации погоды, загрязняющие наше небо, воду и продовольствие.

В 1998 году я начала замечать сокращение числа деревьев на нашем земельном участке в округе Мендосино на северном побережье американского штата Калифорния, а многие деревья выглядели нездоровыми. Затем в 2000 году я стала замечать самолёты, оставляющие за собой в небе следы, а затем небо белело. Меня стало беспокоить, что небо затянuto дымкой. И потому в 2002 году я купила себе фотоаппарат и бинокль, и стала наблюдать за происходящим.

Так я начала расследование. Самолётов на небе стало появляться множество разом и следы от них шли параллельно. Изо дня в день самолёты перемещались в небе по кругу, двигаясь как стрелки по циферблату. Позже из разговоров с людьми я узнала, что самолёты уходили над Тихим океаном и возвращались обратно, делая по небу огромные петли.

Вначале я наблюдала за небом до работы, в обед и после работы, фотографируя и документируя увиденное. Потом решила ознакомиться с исследованиями НАСА.

НАСА (National Aeronautics and Space Administration) – это «Национальное управление по авионавиге и исследованию космического пространства». И его сотрудники тоже начали осознавать, что существует совсем новое значение необычных следов от самолётов на небе. Ибо эти следы, вместо того чтобы относительно быстро рассеиваться, наоборот, начинали расти. Так, исследование НАСА доказало, что эти следы превращались в искусственные облака. И они изменяют климат, усугубляя глобальное потепление, влияя на продовольственные ресурсы. НАСА стало выставлять фотографии с этими облаками на своём веб-сайте. И они были похожи на те, что я снимала в нашем небе.

Но в НАСА никогда не делали выводов и не принимали во внимание, что может быть это экологически небезопасное явление. И чтобы иметь доверие подобных общественных и государственных организаций, я не стала использовать термин «химтрейлы» совсем.

В конце 80-х годов XX века НАСА инициировало школьную программу для детей до 12 лет, чтобы они считали контрейлы – линейные облака или «конденсационные следы» самолётов, сделав это частью игры. Полагаю, дети думали, что это нормальное явление, и в конце 90-х эти программы начали осуществляться.

Со своей стороны мы с единомышленниками позвонили в НАСА и предложили свои материалы расследования, но они отказали нам. Потому что школьники, как выразились они, были более надёжными сотрудниками. Странно, да?

Затем я позвонила в Национальную метеорологическую службу и сказала: вы видите в небе самолёт, который оставляет шлейф? Они видели, что шлейф расширяется. Тогда я их спросила, почему в своих метеосводках не говорят об этом, как о рукотворных облаках и о постоянных реактивных контрейлах, почему они говорят об этом, как о погодных фактах? И они ответили, что рассматривают эти явления лишь как облака. Не странно ли? Метеорепортёры, утверждающие, что не видят этих следов самолётов даже со спутников, но школьники их могут видеть лучше, удивили меня.

В метеослужбе узнала, что они могут видеть даже дымку и различать её. И я стала задумываться, если они видят всё, то почему не сообщают? Мы же наблюдали, как долго эти следы сохранялись, снимая их в течение времени. Также мы узнали, что многие рейсы этих самолётов были военными, не коммерческими. Значит, это большие самолёты, и они были без опознавательных знаков и чёткой маркировки. Такие самолёты оставляли за собой контрейлы, которые сохранялись до 20 часов. Это означает, что шлейфы созданы искусственно, и каким-то образом изменяют нашу окружающую среду, добавляя твёрдые частицы в атмосферу. И скорее всего, делается это сознательно, добавляя в атмосферу некие частицы и химические вещества.

Модификация погоды это геоинженерия, создающая, например, дождь там, где его не должно было быть. Геоинженерия делает то, что не существует в природе. Однако когда Джон Холдрен, советник президента Обамы, говорит о заботе через замедление глобального потепления путём вбрасывания в атмосферу таких частиц, как сера и др., то это означает, что мы нарушаем естественные природные процессы. К тому же известно, что уже много детей болеют астмой от серы, существует много проблем со здоровьем людей, связанных с избытком серы в дизельном топливе. Тогда возникает вопрос: раз вы пытаетесь убирать серу из дизельного топлива, то почему тогда распыляете её в атмосфере?

В ноябре 2006 года НАСА провело встречу геоинженеров всего мира в США, в штате Калифорния. Это было закрытое мероприятие, длившееся неделю. И я присутствовала на одном из мероприятий, посвящённых этой встрече, где выступали профессора колледжей и учёные по поводу биоинженерии. Многие учёные мира получали большие деньги на то, чтобы вмешиваться в нормальные атмосферные процессы. Но слово «геоинженерия» ими не применялось, чтобы избежать возмущения общественности.

Так они хотят переработать эти программы, чтобы сделать их общественными, чтобы получать больше финансирования. Они решили солёную воду океанов впрыскивать в атмосферу, вызывая солёные дожди, призванные сделать почву Земли непродуктивной и непригодной для сельского хозяйства, а также засолить источники питьевой воды.

У них есть и другие программы экспериментирования с атмосферой, чтобы получать дополнительное финансирование. И я обнаружила скачки повышенного наличия разных химикатов в питьевой воде, это указывало на неумеренное использование кем-то бария, мышьяка, алюминия, кальция, марганца, магния, свинца, железа. И скачки повышенной их концентрации в воде происходят в одно и то же время. Хотя до 1990-х годов эти вещества вообще не появлялись в системах водоснабжения или их количества не увеличивались.

Мы стали изучать графики скачков повышения концентрации химикатов в атмосфере, они были представлены Калифорнийским советом по воздушным ресурсам. Тогда мы обнаружили, что скачки повышения концентрации этих химических веществ в атмосфере совпадают со скачками их концентрации в питьевой воде. Это наводило на мысль, что людей атакуют с воздуха, ибо химической промышленности у нас в округе нет.

Профессор Грегори Бенфорд в 2006 году сказал о том, что можно смешать алюминий и барий, и у вас получится облака. И он предвидел, что они могут размещать такие облака, где захотят, и делать с ними то, что они хотят. И это

часть программы геоинженерии. При этом некоторые из распыляемых химических веществ способствуют потере памяти людей, что и наблюдают. Но проверить распыление этих веществ трудно, ибо самолёты военные.

Правительство же не выражает должного интереса ко всем этим проблемам, также как и должностные лица на местах. Они не заинтересованы, чтобы положить конец всем этим преступлениям. Поэтому НАСА и Национальное управление океанских и атмосферных исследований называют контрейлы от реактивных самолётов облаками. Но мы знаем, что концентрация распыляемых ими химикатов опасна для здоровья человека. Пример: барий может повышать кровяное давление, но как он будет воздействовать на организм в связи с другими химическими веществами?

Также известно, что отмечено уменьшение урожайности растений, а это отразится на продовольственной программе. Тем более химикаты влияют на качество водоснабжения. И многие исследования показали, что в ближайшие годы грянут значительные перемены. Думаю, что основная причина всему этому – военное финансирование. Ибо у военных есть план – они хотят контролировать погоду, а НАСА отнеслось ко всему этому очень беспечно. Военные же хотят контролировать любую страну, чтобы заставить её делать всё, что они захотят.

Есть документы 2005 года, в которых указано, как всё это сделать, не имея оружия массового уничтожения. Кроме того, проводя свои опыты, они усиливают глобальное потепление; начиная с 1975 года они начали говорить о таких явлениях, как контрейлы, что они изучают этот феномен, но не знают, почему эти шлейфы перестали растворяться. Мол, они просто изучают это явление, не изучая из чего эти контрейлы состоят, почему они формируются и расширяются до огромных размеров, покрывая всю местность.

Существуют разные типы трейлов, имеющие разную скорость рассеивания или же превращения в дымку, а также в искусственные облака. При этом НАСА заявляет, что реактивные контрейлы просто превращаются в облака. Также они рассказывают о тёмных облаках и о различной конфигурации облаков, в которые превращаются контрейлы.

Поэтому в 2006 году я сделала одну вещь – из своих фотографий, сделанных в разное время, составила классификацию шлейфов – типы контрейлов, дав им названия. И теперь люди, наблюдая за небом, сообщают нам, какой именно вид шлейфа они заметили: как зубная паста, например, или как верёвка с узлами, или же люди видят чёрные контрейлы.

Также бывают контрейлы, производящие взрывы, которые расширяются на мили над нами. Были и другие виды шлейфов. Интересно то, что у одного самолёта два одинаковых реактивных двигателя испускают две различные разновидности шлейфов. И разместив в интернете классификацию всех этих шлейфов, мы стали собирать сведения о них со всего мира. В них люди рассказывают, присылая фотографии увиденных шлейфов. Моя мама, а ей 80 лет, сказала о шлейфах, что ничего подобного раньше она не видела.

Также мы заметили, что разные самолёты оставляют разные следы в воздухе. И они могли прерываться и возобновляться, поэтому мы говорили, что это необычное явление. А НАСА утверждает, что они замечали такие явления с 1919 года. Но это невозможно, ибо тогда не было реактивных самолётов. Всё началось недавно, и мы должны знать, что это. Потому что это влияет на сельское

Розалинда ПЕТЕРСОН

хозяйство и количество солнечного света, который достигает поверхность Земли. И мы должны что-то предпринять для устранения последствий таких нарушений, мы ДОЛЖНЫ ТРЕБОВАТЬ с нами же выбранных должностных лиц, чтобы они устранили эти проблемы. Долго ещё мы будем позволять продолжаться этому?!

Вот почему я обращаю сейчас на это внимание людей. Ибо раньше мы видели звёзды. Но теперь из-за распространяющейся дымки и искусственных облаков скоро и телескопы будут бесполезны. Также нас волнует вопрос, почему участились случаи детского рахита в США, по данным Калифорнийского университета? Скорее всего, всё это от недостатка солнечного света – из-за нехватки витамина «D» в результате этих распылений.

Историю распространения контрейлов можно отследить в Национальной метеослужбе – там есть все снимки и записи. Особенно раскрывают глаза снимки со спутников – это глобальная дымка над Землёй свидетельствует об уменьшении солнечного света Земле. Из-за глобального затемнения человечеству грозят тяжкие депрессии и иные психические расстройства, а также неурожай в сельском хозяйстве.

Исследования показывают, что более 60 программ модификации погоды созданы в США. Такие сведения получены нами из Национального управления по океаническому и атмосферным исследованиям США. Также все записи хранятся в Агентстве национальной безопасности США. Мы не охлаждаемся технически, а ГЛОБАЛЬНО ЗАТЕМНЯЕМСЯ! Теперь им не нужно общественное согласие, и они могут использовать любой химикат так, как захотят.

Нам нужно отклонить законопроект 601, его внесла сенатор Кэй Бэйли Хатчисон. Потому что этот законопроект позволяет любому изменять погоду. Ибо всем правительственным агентствам было разрешено без надзора со стороны Конгресса или общества изменять погоду. И никто не думает, что происходит со здоровьем человечества и урожайностью растений.

Университетские исследования показывают, что реактивные самолёты изменяют климат, плюс мы сами модифицируем погоду химикатами. Ещё проводятся эксперименты с молниями. Всё это влияет на наше здоровье, водоснабжение и запасы продовольствия. А эксперименты с модификацией погоды продолжают, и мы являемся подопытными кроликами для них. Ибо им просто надо посмотреть, какой эффект будет от всего этого. Поскольку нет надзора и правил, любые химикаты могут быть использованы в атмосфере и на Земле. А общественность не имеет права голоса, и это очень опасно для человечества.

Сегодня мы видим, что мир разлагается, происходит депопуляция. Так называемая великая перезагрузка пытается разрушить наше общество, чтобы построить на его руинах трансгуманистическое кошмарное видение, подавляя голоса всех хороших людей всего мира – учителей, врачей, учёных, инженеров, которые всю свою жизнь открывали людям Правду, которые не хотят, чтобы к 2030 году наступил Конец света. Углеродный налог, глобальное потепление, ничего из этого не произойдёт, если все мы не станем молчать!

Потому распространение Правды – это тяжёлая, но необходимая работа, требующая самоотверженности, усердия и исследований. Вот почему это трудно.

В РОССИИ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ РЫБА: ПРОБЛЕМЫ ОТ КАСПИЯ ДО КАМЧАТКИ

В РФ за 10 месяцев 2024 года выловили 235 тысяч тонн лососёвых рыб, это самый низкий показатель за последние 20 лет! Говорят, рыбы нет. Лосося ловят, как правило, на Дальнем Востоке, там, где и фиксируется в этом году ущёпённый выход медведей из дикой природы к людям в поисках пропитания. Для них рыба – основной рацион питания, фундамент кормовой базы! В прошлом году радостно «установили рекорд за всю историю наблюдений», уничтожив разом 609 тысяч тонн рыбы. И это только легальный лов, не считая незаконный оборот.

Получается, что в прошлом году рыбу уничтожили разом от жадности, в этом показатели «обвалились», а в ближайшие годы улучшения ситуации не ожидается. Чтобы удержать крупный промышленный бизнес, будут «душить» всю рыбу, какая придёт! Соответственно, в ближайшие годы гарантирован бешеный голод среди медведей и их массовое убийство.

Кроме того, каждый год рыбу незаконно добывают на нересте, причём так же в промышленных масштабах. Хотя добыча лососёвых видов на нересте строго запрещена законом.

И никто не скажет о том, что:

- дикие животные лишены кормовой базы (медведи, выдры, птицы, морские млекопитающие). Начнётся голод, сокращение популяций, а по цепной реакции – деградация всех зависимых видов в экосистемах;
- нарушается перенос питательных веществ из океанических экосистем в наземные. Пострадают водные растения и микроорганизмы, что нарушит питание других организмов и ускорит деградацию биосферозов на всех уровнях дикой природы.

Первое, что мы увидим, – рост цен на рыбу для потребителей, попытки выловить всё, что только можно и нельзя ради сиюминутной прибыли, а также увеличение случаев выхода медведей к людям на Дальнем Востоке и их массовые убийства. Деградация же экосистем – дело посте-

пенное, люди изменений не заметят сразу, даже если начнётся каскадное вымирание видов!

Стоит отметить ещё вот что.

В этот же момент Минсельхоз запретил вылов воблы в Астраханской области до 2026 года. Проблема в том, что ради «воблы под пивко» люди уничтожили в акваториях Волги и Каспийского моря рыбу. Всего за 20 лет количество рыбы снизилось в шесть раз по официальным данным ведомства. А в мае губернатор Астраханской области Игорь Бабушкин заявил, что вобла находится на грани исчезновения.

Даты названы одинаковые: последние 20 лет. На Дальнем Востоке уничтожают лосося, в Каспии и Волге – уничтожают местную рыбу. Но если на воблу можно ввести запрет вылова (слишком незначительный сектор экономики), то запрещать вылов лосося никто не хочет!

Красная рыба + драгоценная икра = бешеная прибыль. А при капиталистической системе управления вопросы сохранения природы даже не ставятся, потому что в центре всего – извлечение сиюминутной прибыли!

Нужно понимать, что эти процессы (уничтожение и разорение экосистем) достаточно долгие. Чтобы губернатор региона вышел и публично заявил, что рыба на грани полного вымирания, нужно, чтобы прошло 20 лет и численность реально сократилась в шесть раз! Разве никто не видел проблему раньше? Нельзя было ввести запрет, когда численность сокращена была в 1-2 раза?

Естественно, что всё это было известно, просто тормозить извлечение прибыли никто не хотел! Только когда дошло до полного разрушения экосистем, до реально неконтролируемого вымирания видов, минимальные действия были предприняты. И исключительно потому, что сегодня вылов рыбы в Каспийском море и тем более в Волге не является слишком ценным сектором, как это было, допустим, раньше.

С «красной рыбкой» на Дальнем Востоке всё гораздо сложнее, потому что это буквально «рыбное золото» для коммерсантов и власти!

Для потребителя поднимут цену и скажут, что рыбы всё меньше: «Покупайте, пока другие не раскупили!». И люди купят всё под ноль, в запасы класть будут, но продажи не упадут никогда. Поэтому здесь конфликт назревает только между коммерсантами и медведами, которым необходимо есть рыбу, чтобы выжить!

Медведи пойдут к людям, СМИ и власти начнут говорить, что их стало слишком много и требуется увеличение отстрелов! Что мы, в принципе, уже с вами и видим.

А ЧТО ДЕЛАТЬ?

Знаю, что соратников интересует: вот названа проблема, делать-то что? Есть ли решение проблемы? Может, власти просто реально не знают, как эти задачи решать?

Минсельхоз ввёл запрет на вылов воблы в акваториях Волги и Каспийского моря. Вобла – это пресноводная рыба из семейства карповых, которая известна крупными нерестовыми миграциями! То есть это крупная рыба, аналогичных в этих водах почти не осталось. Вобла – одна из немногих видов рыб, которую в местных водах вылавливают до сих пор в промышленных масштабах!

И вобла, и лосось уничтожаются в том числе незаконно во время нереста! НО! Полностью официально рыбу и уничтожают во время её миграции НА НЕРЕСТ. То есть вобла тоже мигрирует из Каспийского моря в реки для размножения, как и лосось из северных морей (океанических вод) в реки Камчатки. В обоих случаях каждый раз люди наносят значительный удар по рыбам, потому что осуществляется промышленный вылов.

Теперь к решению проблемы.

Минсельхоз ввёл запрет на год без учёта сохранения других видов, без оценки всех взаимосвязанных цепочек в

экосистемах! Срок запрета на вылов, объявленный мораторий слишком незначительный, он не позволит экосистемам восстановиться. При этом не введён запрет на вмешательство в другие части экосистем, на уничтожение других видов. Озаботились власти только коммерчески выгодным видом рыбы на срок, достаточный, чтобы снова обогатиться на уничтожении воблы после отмены моратория.

На Дальнем Востоке в случае с лососем такие моратории даже близко не рассматриваются, там выше циркуляция рыбы из океанических вод в пресноводные экосистемы, и слишком огромные «шкурные интересы». Никто тормозить эти процессы не станет, легче перебить медведей!

Причём численность лосося сократилась уже по всему миру. Допустим, в Великобритании численность атлантического лососа достигла рекордно низкого уровня, а 90% лососёвых рек (куда заходит рыба на нерест) классифицируется как «подверженные риску». Но тормозить тоже никто не хочет! Конкуренция, однако.

Решение проблемы для всех государств: **срочное выведение всех малотронутых экосистем в территории полного экологического спокойствия (ТПЭС).**

Камчатка, Каспийское море с акваториями Волжского бассейна и Камского! А также другие экосистемы, где требуется срочная защита стремительно гибнущей природы.

Необходимо создавать федеральные комиссии, состоящих из профильных специалистов и представителей государственных ведомств, для оценки полного восстановления биологических систем, оценки нанесённого вреда человеком за последние десятилетия и введения запрета на любое негативное вмешательство в зоны ТПЭС. То есть оцениваться и восстанавливаться должны все взаимо-

Павел ПАШКОВ

связанные цепочки в экосистемах. Единственное звено, которое должно быть удалено из них, – это человек.

А для обеспечения внутреннего рынка продовольствием, включая рыбу, будьте добры создавать рыбоводные фермы. Прекрасно они сейчас создаются в мире, в том числе для выращивания атлантического лососа и нашей камчатской кеты или горбуши. Но при осуществлении создания таких ферм необходимо использовать только системы замкнутого водоснабжения (RAS) без создания морских садков, из-за которых уже (по научным данным) осуществляется распространение болезней от «одомашненных» видов к диким и генетическое смешивание.

Все технологии есть. Не хотят на них переходить люди только потому, что это заставит разом тратить огромные деньги на создание ферм, а о прибыли на ближайшие годы, пока рынок не будет полностью переведён на выращивание с изъятием из природы, можно забыть.

Сейчас ситуация лишь в том, что рыбу просто вылавливают в дикой природе, отбирая ПОСЛЕДНЕЕ у биологических систем. Выход медведей к людям оправдывают «растущей численностью», а любые экологические проблемы «климатическими изменениями». Мол, люди не виноваты! Законопроекты, легализующие ещё большее разорение экосистем, никто не замечает, собственные преступления сознательно утаивают, а все проблемы списывают на «естественные процессы».

Никто останавливаться не хочет!

Всем нужна сиюминутная прибыль здесь и сейчас. О том, что они будут делать, когда уничтожат все популяции рыб и оставят вокруг себя разрушенные в хлам экосистемы, никто не думает! Главное урвать сейчас, а потом думать, где можно урвать ещё.

СВЕРШИЛОСЬ! РОССИЯ ОБРЕТАЕТ ИДЕОЛОГИЮ...

Нашли мы племя Хапи
Теперь всё дело в шляпе.
Народная песня

Контрреволюция никогда не смотрит в будущее, она обращена в прошлое, нацелена на возмездие, поэтому ищет жизненный потенциал в старых формах идеологии давно ушедших времён. Поэтому в 90-е годы прошлого столетия российские «реформаторы» ожидаемо обратились к религии и либерализму. Но первой, насущной задачей была нейтрализация марксизма, выдавливание, выветривание из общественного сознания памяти о социализме. Прежде всего, его «замолчали», убрали из пропаганды и учебников. Интенсивно вычищают из художественной литературы, кино, театра, названий улиц и городов, сносятся памятники советской эпохи. Одновременно формируется общественное мнение, положительное к контрреволюционному реформированию, отрицательное к советскому коммунистическому прошлому. Временами раздаются победные вопли, фиксирующие якобы ниспровержение марксизма. Так публичный антикоммунист А.Г. Дугин, десяток лет тому назад решительно констатировал: *«Марксизм исчез, как исчезает дым. Население страны, поголовно прошедшее марксистскую подготовку не может вспомнить или применить на практике ни одного тезиса или постулата марксизма»* (Дугин А.Г. В поисках тёмного Лотоса (философско-богословские очерки). -М.: Академический Проект. 2013. С.56).

Хорошо понимая тухлость, исчерпанность либерализма, анахронизм религии, «реформаторы» энергично искали светскую идеологию. В многочисленных выступлениях, публикациях высказывалось мнение о необходимости выработки новой, своей идеологии. Однако многолетние усилия не дали результатов. Как часто бывает, пошли испытанным, проторённым путём. В начале ноября А.Г. Дугин опубликовал короткий, но победный меморандум, выпсренно обозначенный «Русское Дело». Дугин выступает знаменосцем и барабанщиком инициативной группы по поиску и разработке идеологии буржуазной России. В тексте подчёркивается: *«Совершенно очевидно, что мы живём в обществе, где меняется идеология. Это не точечное решение властей, но логика времени, ультиматум, поставленный самой историей... началась эпоха идейных патриотов. Это время Идеи. Русской Идеи»* («Завтра», ноябрь, 2024г. №44).

Русские православные патриоты долго примерялись и наконец решились. VIII съезд Общества содействия русскому историческому развитию «Царьград» (22-24 октября) предложил использовать «теорию официальной народности», хорошо известной по формуле «Православие. Самодержавие. Народность». Съезд констатировал, что триада выражает сущностные характеристики русского сознания, русской культуры, русской социальности. В 1833 году С.С. Уваров, при вступлении в должность министра народного просвещения, в докладе Николаю I писал: *«Углубляясь в рассмотрение предмета и изыскивая те начала, которые составляли собственность России, открывается ясно, что таковых начал, без коих Россия не может благоденствовать, усиливаясь, жить – имеем мы три главных: 1) Православная вера. 2) Самодержавие. 3) Народность»*. Уваровская трактовка русской исключительности означала не только отличие православных русских от других народов, но и некоторое их превосходство.

Формула сложилась не вдруг. Ещё в 1811 году официальный историограф, дворянский историк Н.М. Карамзин

в «Записке о древней и новой России» отмечал значение двух главных политических символов – православия и самодержавия. Идеологические концепции, как правило, отражают общественную потребность, сложившееся общественное мнение. В 1812 году было создано Российское библейское общество. Официальная цель общества заключалась в пропаганде и распространении Библии и других христианских священных книг. Но в уставе недвусмысленно указывалось на то, что *«подданные научатся в Библии познавать обязанности свои к Богу, государю и ближнему»*, в результате чего *«мир и любовь царствуют тогда между высшими и низшими»*. Следовательно, истинными задачами новой организации были проповедь классового мира и воспитание народа в духе покорности эксплуататорам. Именно этим Библейское общество импонировало русским дворянам. Его отделения возникли во всех губерниях России. Переводы Библии на языках народов многонациональной страны следовали один за другим, издавались и распространялись огромными тиражами. К 1825 году общий тираж доходил до 900 тысяч экземпляров. Но помимо переводов Библии издавалось множество религиозно-нравственных и верноподданнических книг и брошюр для народного чтения.

Влияние общества достигло апогея, когда царским манифестом в 1817 году было учреждено единое Министество духовных дел и народного просвещения. Соединение дела народного образования с насаждением поповщины, мистицизма, религиозного ханжества было одно из самых реакционных мероприятий царизма. Все три члена «символа веры» официальной России имели религиозный характер. С.С. Уваров говорил: *«Политическая религия имеет свои догматы неприкосновенные, подобно христианской религии: у нас они – самодержавие и народность»*. Доктрина официальной народности была признана в качестве единственной, допустимой и поощряемой общественно-политической идеологии.

На съезде «Царьграда» перетолковали смысловое содержание уваровской формулы, осовременив и подчёркнув актуальность в условиях буржуазного российского общества. Подретушированный идеологический официоз двухсотлетней давности представили в программе Владимира Соловьёва, где он получил восторженное одобрение. Неугомонный Дугин, постоянно апеллируя к Богу, настаивал на решительном внедрении триады в общественное сознание, считая её лучшим вариантом идеологических концепций прошлого. Он подчёркивал её соответствие самосознанию русского народа, нацеленности в будущее. *«Россия не часть Запада и не часть Востока. Это цивилизация сама по себе. Но в каком состоянии мы находимся сейчас? Даже отчаяние от жизни и ужасов окружающего нас мира, от нас самих, и то стало редкостью... У нас великое прошлое. У нас свежий и юный славянский взгляд. Мы ещё много не поняли, не прожили, не осмыслили. Русские – носители по настоящему Великой Мысли. Нам необходима политика нового толка, политика, продолжающая предшествующие великие эпохи русской культуры»*.

Некоторые трудности вызывало смысловое содержание второго элемента уваровской формулы «Самодержавие», так как мыслилось однозначно – монархия, абсолютная форма правления. Как ни странно, выход из идейного тупика нашли в советском прошлом. В одиозной, волонтаристской деятельности Хрущёва. В октябре 2024 года как-то незаметно прошла, проскользнула одна

историческая дата – 60-летие Октябрьского пленума ЦК КПСС, освободившего Хрущёва от всех партийных и государственных обязанностей.

Данное событие зафиксировала только редакция газеты «Правда», проведя «круглый стол» с участием членов РУСО: «Хрущёвская «оттепель» или «слякот»?» («Правда», 1-6 ноября 2024 года. №121). Примечательно, что главный редактор газеты Б.О. Комоцкий предостерег участников «круглого стола» от однозначной оценки правления Хрущёва и призвал только к более широкому информированию читателей. Наглядно проявился старый принцип «Никакой политики, поговорим о меню». Замысел удался.

Мимо внимания вроде бы учёных прошло то, что кризисные явления, уничтожившие социализм в СССР, стали появляться в жизни страны со времени правления «верного ленинца». С эпохи Хрущёва в политике КПСС стал брать верх правый оппортунизм с его прагматизмом, делением и социал-демократическим перерождением. С принятием новой Третьей Программы партии торжественно заявили об исчерпанности функций диктатуры пролетариата, отменили классовую борьбу как зловещее изобретение И.В. Сталина, провозгласили КПСС партией всего народа. Классовый принцип к анализу общественных явлений отбросили как изживший себя. Марксизм-ленинизм перестал рассматриваться как научная идеология рабочего класса. Следствием явилась деполитизация трудящихся, отсечение рабочих и крестьян от руководства государством, разрастание, бюрократизация, а затем и коррумпирование государственно-партийного аппарата. Самодержавие проявилось более ярко и рельефно, чем самодержавие Николая I. «Круглый стол» в редакции газеты «Правда» лишь слегка напоминал научное мероприятие, только казался теоретической дискуссией, а реально представлял банальные посиделки «бойцов, вспомнивших минувшие дни» и благодушно «зубоскаливших» по поводу разудалых «закидонов верного ленинца». Никаких оценок, тем более политических или классовых, не наблюдалось. Резюме было ожидаемо: «Эпоха Хрущёва? Это был глоток свежего воздуха! А какие были тогда песни!? А в столовых хлеб вообще был бесплатный. Я всё это помню». Заключительное мнение – не научный вердикт, а ментальный инстинкт потомственного крестьянина, но оно было верное. При Хрущёве произвели замену ленинского, иногда уточняют: в сталинском варианте, социализма на крестьянский, мелкобуржуазный социализм. Отсюда сравнение с глотком свежего воздуха.

«Народность», третий элемент уваровской формулы, несколько неожиданно появилась в публикации «Пятой газеты», представившей лобопытный текст: И.Я. Рашин. К практике фашизма (Критические заметки) (ПГ.№45, 5 ноября 2024). Вроде рецензии, наподобие отклика на мой материал, напечатанный 8 октября 2024 года. Автор, прикрываясь маской «простолюдина», обрушился на меня с обвинениями в оскорблении русского народа, приписав увлечение фашизмом; некоторых российских интеллигентов, считая их антикоммунистами и националистами; и покусился на «чистое, светлое» имя немецкого философа М. Хайдеггера, связав его с Гитлером, хотя *«в Интернете ничего плохого о нём не сказано»*. Клоунада «простолюдина» напомнила деятельность членов «Союза русского народа» начала XX века, хотя он постоянно попадал «пальцем в небо». Упомянутые интеллигенты всегда гордились своим антисоветизмом, всегда особо подчёркивали своей национализмом, всегда подобострастно служили антиком-

Б.К. КУЧКИН

мунизму. Удивлён доверчивостью к Интернету, являющемуся информационной помойкой. Подумалось, неужели реальный простолудин, местечковый наивный провинциал автор «Критических заметок»? Доверчив к глупостям и скор на негативные оценки. А мне-то казалось, что объявился очередной боец антикоммунистического фронта. Ларчик открывался просто. Автор «заметок» филгрничал, маскируя своё невежество. Хайдеггер не нуждается ни в какой привязке к Гитлеру. Он сам, добровольно, с большим энтузиазмом погрузился в мутный поток нацистского движения. Он нацист по убеждению. Он нацист как член партии Гитлера. Он неотделим от Гитлера в силу породненности его философских концепций с фашистской идеологией «почвы» и «крови». Невежество в оценке идеологий плохой помощник.

Население России живёт в условиях когнитивной войны, войны знаний и смыслов, войны в мышлении. Контрреволюция 90-х годов прошлого века трансформировала сознание советского народа, максимально удалив знания и распространив невежество, иллюзии, химеры, предрассудки, веру в сверхъестественное. В российском общественном сознании господствует мировоззренческая неопределённость. Создана оптимальная психологическая база для восприятия идеологии «Православия. Самодержавия. Народности». Заменяв одиозное «Самодержавие» на патриотическое «Суверенитет», «реформаторы» получают идеальную формулу для восторженного одобрения и усвоения всеми русскими православными патриотами. При юридическом закреплении в качестве государственной идеологии соответствующие права получает Церковь. Об этом прямо говорил патриарх Кирилл на пленарном заседании XXIV Всемирного русского народного собора «Православие и мир в XXI веке» 25 октября 2022 года. *«В современном мире для значительного числа людей по-прежнему остаются востребованными механизмы сохранения своей культурной самобытности и обращения к традициям. А поскольку религия имеет в этом вопросе ключевое значение, то создают предпосылки для того, чтобы религия заняла первенствующее положение»*.

Реализация центрального элемента «Суверенитета» («Самодержавия») сохраняется в руках политической власти. Руководители РФ увязли в прошлом. Более тридцати лет продолжается бесконечная тяжба с коммунистическим режимом. Воинствующий антикоммунизм пронизывает все структуры аппарата управления. Скандал вокруг Высшей политической школы при РГГУ по поводу присвоения ей имени фашиста И.А. Ильина пока что закончился ничем. По официальной заявлению, руководителем, как и намечалось, будет А.Г. Дугин, антикоммунист по своим убеждениям.

«Народность», несомненно, остаётся в сфере влияния КПРФ, православно-коммунистической, народной партии по главе с героем буржуазного труда Г.А. Зюгановым. Перед членами партии открываются широкие возможности. Если в советское время только одному Зюганову удалось в СССР прочитать Библию в полном объёме, то с утверждением новой идеологии Библию будут изучать в каждом учебном заведении, любом трудовом коллективе. Знание Библии станет праздником души «гражданина» РФ.

ПРИБАЛТИКА: ПРИРОССИЯ, ПРИЕВРОПА

(К 85-ЛЕТИЮ ВХОЖДЕНИЯ В СССР ЛАТВИИ, ЛИТВЫ, ЭСТОНИИ)

(Окончание. Начало в №1)
К концу 1980-х Горбачёв и его окружение стали понимать, что перестройка буксует и надо привлекать народ, т.е. создавать движения в поддержку нововведений, чтобы сломить антиперестроечные настроения. Все народные фронты создавались по указке Москвы. Им передавались СМИ, их запрещалось критиковать. В них активное участие принимали и русские – ведь главное положение гласило: «Народный фронт – не национальный фронт, он не знает языковых барьеров, его функция – объединить всех!». И действительно, первоначально главными объектами критики были местные противники перестройки, прежде всего, партаппаратчики. И никто не мог предположить, что организации, выступающие за демократические реформы, весьма быстро «поправуют», превратятся в националистические. Политика гласности дала импульс разговорам об исторических, этнических, культурных отличиях русских и титульных наций. Прибалтий заштормил.

Весной 1990 г. Верховные Советы Литовской, Латвийской, Эстонской ССР один за другим принимают акты о своей независимости. Причём эти органы были избраны в том числе и людьми, уже через полтора года лишёнными гражданства (Латвия и Эстония). А как же лозунг, повсеместно звучавший на предвыборных митингах Народных фронтов: «Латвия (Эстония) – наш общий дом!». Как же растриажированные листовками многообещающие заявления: «Все будут иметь равные права. Решать будем сообща. Все радикальные порывы со временем стихнут, исчезнут без следа...». Позднее известный политик, бывший глава Банка Латвии Эйнар Репше по этому поводу произнёс легендарную фразу: *«Как можно было не обещать?»*. В чём прибалты стали истинными европейцами – так это в умении лгать: клятвы о сохранении равенства наций, русского языка, открытых границ. Во всём мире лишь в Латвии и Эстонии появились официальные понятие «негражданин страны».

Сотни тысяч людей в прибалтийских республиках искренне (или не очень) участвовали в процессах и событиях советского времени. Часть из них жила, часть осталась в памяти детей и внуков. Заклеймить весь прежний режим – это всё равно, что сказать людям, что их жизнь прошла зря, что они были участниками чего-то жуткого и ничего хорошего не сделали. Это негуманно и несправедливо. Из сложных ситуаций надо выходить всем вместе. Однако сегодня в национальную культуру импонируется «очень своё» понимание многих вещей.

Лето 1990 г., XXVIII съезд КПСС. Из-за мест в президиуме разгорелась схватка между двумя компартиями Эстонии (главная раз-



ница между ними – различные взгляды на национальные вопросы и нахождение в составе СССР). В фойе Дворца съездов Кремля газета «Литва Советская» соседствует с откровенно националистическими изданиями «Саудиса». С высокой трибуны 1-й секретарь ЦК КП Литвы Бурокаявичус заявляет, что в республике националистов поддерживают лишь 41% избирателей и уже нет единой силы, способной привести её к выходу из Союза. (До фактического отделения – год).

1992 г. Во время отпуска еду в латышский город Резекне. С нашей стороны на границе ещё не было никого и ничего, однако прибалты, несмотря на собственные заверения об отсутствии рубежей, уже установили свои пограничные правила и меня пытались не пропустить, т.к. на руках был лишь советский паспорт и удостоверение первого зама Главы администрации (вице-губернатора) Ленинградской области. Пришлось воспользоваться этим самым административным ресурсом, пошуметь, посулить проверяющим неприятности и т.п. Подействовало.

1994-1996 гг. Три служебные командировки в Таллинн. Изменений много. Изобрасшился в глаза и непривычных для советских людей: масса магазинов и заведений, связанных с секс-услугами; относительно свободная продажа собственным гражданам короткотельного боевого оружия (пистолетов), причём в основном западных моделей; большое количество иностранцев, в первую очередь финнов.

Что из себя представляет Прибалтика сегодня (данные 2022 г.). Литва: численность населения 2 772 тыс. чел. (85% литовцы, 6,5% поляки, 5% русские), граница с РФ (Калининградская обл.) – 288 км; Латвия: 1 893 тыс. (62,7% латыши, 24,5% русские), граница с РФ – 270 км; Эстония: 1 314 тыс. (67,8% эстонцы, 22,5% русские), наша общая граница – 466 км. Во всех трёх республиках с 1990 г. произошло резкое падение численности прожи-

вающих: Латвия – на 27,5%, Литва – на 24,2%, Эстония – на 15,4%. Так в Латвии, согласно результатам свежего опроса общественного мнения, проведённого по заказу Госканцелярии, своё будущее с родной связывают менее половины её жителей – 47%. Коренные жители, лучшие представители молодёжи, просто бегут из этих «процветающих» стран. По каким причинам? Общий упадок, безработица, отсутствие перспектив, нарастание внутренних противоречий. Трагедия этих стран не в том, что уже не хватает и людей, и специалистов, а в том, что дальше будет лишь хуже. Вступил в Евросоюз, прибалты получили не только «печеньки». Сразу же пошла стремительная деиндустриализация. Западу не нужны конкуренты и десятки заводов, фабрик, построенных во времена СССР, вынужденно прекратили деятельность. В угоду Брюсселю закрыта Игналинская АЭС, обеспечивавшая весь регион, теперь электроэнергию импортируют. Из-за европейских квот пришлось практически полностью отказаться от своего традиционного промысла – рыболовства. Даже сельское хозяйство, всегда бывшее гордостью этих республик, переживает грустные времена.

В Европе рынка сбыта нет, с РФ теперь тоже, а внутренний откровенно микропокопичен. По словам знакомого водителя-дальнобойщика, *«уже к началу 2020-х от Каунаса до границы с Калининградской областью – практически дикое поле, даже людей встретить непросто. Сельхозугодья превратились в пустыри»*. Ни один антирусский шаг не принёс ощутимых выгод, наоборот. Халая паразитирования на российских транзитных экспортных потоках закончилась, товарооборот сократился до минимума, в результате, например, крупнейший портовый город Клайпеда просто умирает. В обмен на добровольное разрушение экономики прибалты окончательно сели на дотационную «иглу» и фактически всё нынешнее относительное благополучие держится лишь на евросубсидиях. Во времена СССР дотации также присутствовали, но сегодня их несравнимо больше и без них не обойтись. По большому показателю все три республики находятся в числе аутсайдеров ЕС. При подобной динамике «развития» не дaleк день, когда у соседей они вновь, как и в стародавние времена станут, ассимилироваться лишь: с косой-литовкой, рижским балзамом и ликёром Vana Tallinn.

Если нормальные лидеры государства действительно заботятся о благе собственного на-

рода, то на первом месте всегда стоит рациональность и эффективность. Прибалты могли бы прекрасно существовать в статусе «буферной зоны», как в своё время Финляндия, Швейцария. Но для теперешних как горе-руководителей, так и правящей элиты в целом, идеология затмевает экономику. Всё историческое наследие, связанное с советским периодом, уничтожается вне зависимости от протестов общественности, мнения местных жителей. Всякое сопротивление этому варварству безжалостно подавляется. Повсеместно сносятся советские монументы, ликвидируются воинские кладбища. Ненависть, которую продолжает вызывать символическая память о борьбе с нацизмом, говорит о том, что эта борьба как в мире в целом, так и в Прибалтике в частности, остаётся весьма актуальной. РФ с 90-х годов упорно доказывала соседям, что историко следует отдать историкам, а политикам заниматься будущим, т.е. выстраивать добрососедские отношения и общую архитектуру безопасности. И только лет через 20 мы стали понимать, что страны, вошедшие в НАТО, стали недоговороспособны – между нами теперь Атлантика (пример: до сих пор не подписан договор о госгранице с Эстонией, в подготовке которого я принимал участие), что для них проблемные исторические вопросы – это главные элементы войны памяти, отвлечения избирателей от колоссальных внутренних проблем.

Русофобия и отношение к «негражданам». По мнению немецкого историка Ульрике фон Хиршауэна, много лет преподававшей в Латвийском университете, латвийское общество, восстановив государственность, немедленно приступило к созданию национальной исторической мифологии. Основным её героем стал «маленький, но гордый латышский народ», на протяжении своей истории ведущий борьбу против угнетателей разного пошиба. Это требовало для подавления комплекса униженности, взевшейся в национальное сознание за столетия сервильности.

По мере упорчения государственной независимости национал-радикалы не только не успокаивались, но, наоборот, выдвигали всё новые и более жёсткие требования по отношению к меньшинствам. Люди, никогда не страдавшие от «сталинских репрессий», последовательно мстят тем, кто в них не участвовал. Кого и как наказывали за незнание русского языка в советские времена? Фрондировать можно было совершенно безбоязненно. Сегодня иные порядки. Известный латышский политик Юрис Дубелис откровенно и цинично заявил: *«Нам не нужно, чтобы вы знали наш язык, нам нужно, чтобы вы знали своё место»*. Ведущий национального литовского телевиде-

Ю.А. ПАВЛОВ, вице-президент ОО СПб «Клуб ветеранов – генералов и адмиралов»

ния LRT Альгис Раманаускас с экрана провозглашает, что надо *«расстреливать тех, кто смотрит русские фильмы и слушает русскую музыку»*. Почему прибалты впереди всех по поддержке нынешней Украины (правда, в основном на словах, так как иные возможности смехотворны)? Идеологии схожи.

Под сокращение и увольнение в первую очередь попадают русские. То же и с приёмом на немногочисленные вакансии. Как жалуются жители Нарвы: *«В детский сад воспитательниц и нянечек берут с Украины, из других стран – девушек, которые эстонского языка вообще не знают. Но только не русских, даже говорящих на местном»*.

Всё образование на русском языке последовательно ликвидируется. Но тогда должна резко пойти в гору учёба на титульном языке. Как бы не так! Вот мнение рядовых граждан: *«...в современной латышской школе дети теперь не учатся вообще. Они проникнуты твёрдым убеждением, что им всё это не нужно, поскольку они ЛАТЫШИ, живут в ЛАТЫШСКОМ национальном государстве, которое и так их всем обеспечит: высокооплачиваемой работой, карьерой и всевозможными привилегиями»*. Да и обучать-то некому. На сегодня средний возраст преподавателей – свыше 55 лет и с каждым годом становится хуже: люди стареют, а молодёжь категорически не желает работать в школе.

Непомерное, ничем не обоснованное самонадеяние, самодовольство и высокомерие прибалтийских чиновников, отсутствие самокритики, инфантильная вера в собственную непогрешимость – эти черты стали ментальной особенностью и высших слоёв, интеллигенции национальных обществ данных государств. В то же время на уровне простых граждан отношение к России, к русскоговорящим большей частью вполне нормальное. В чём-то ситуация напоминает времена конца 30-х годов.

Будущее принадлежит только тем, кто знает прошлое, не повторяет его ошибок и учится на его успехах. Политика – это реализм. Идеалы и принципы служат лишь гарниром к этому реализму. Ни у одной из рассматриваемых республик нет позитивной национальной идеи, лишь негатив. Но если стратегия управления отходит от реальности, она открывает путь к самоуничтожению стран. Уже и подходящий термин появился – «деприбалтизация», и она фактически уже идёт.

ПОЧЕМУ «А. и Ф.» СПЕЦИАЛИЗИРУЕТСЯ НА ДОМЫСЛАХ И УГОДНИЧЕСТВЕ?

(Окончание. Начало в №1)

Дорого России достались «успешные» петровские реформы по заморскому образцу и «нижайшие поклоны евросудьям». Обезлюдела страна на целую треть населения, а «прорубленное в Европу окно» оказалось раскрытым ящиком Пандоры, разорившим страну и особо развратившим тогда Москву и Петербург, что России «икается» до сих пор!... Что ж, с кем поведёшься, от того и наберёшься!.. 300 лет нашего «идолопоклонства» ныне, со всей жуткой явю, обернулись нам невиданным грабежом, разорением, моральным низведением «россиян» в разряд «диких азиатов», и, наконец-то, их уже открытой сатанинской улыбки почти полного удовлетворения содеянным по нашему адресу.

Показательно здесь и многолетние «непосильные труды во благо Отечества» вице-реформатора, ближайшего сподвижника Петра «светлейшего князя Данилыча», умыкнувшего из казны и спрятавшего в евробанках столько денег, что их сумма в полтора раза превышала бюджет «всёя Руси»! Добавлю, А. Меншиков был Петром II (внуком Петра I) осуждён в 1728 году за государственную измену: *«За многие и важнейшие к нам и государству нашему и народу показанные преступления смертной казни достоин был, однако же, по нашему милосердию, вместо смертной казни сослан в ссылку»*. Умер Меншиков на месте отбытия «милостивого наказания» на следующий год: уж слишком много опасного для Европы и российский еврофилов знал Александр Данилович!

Но самым страшным было то, что тяжело больной Пётр, так «переживавший за благосостояние и благочестие России, ему порученной», вдруг оставил страну без хозяина, что привело к тому, что на русский трон взобралась иноземка Марта Скавронская, совершившая в ночь смерти Петра, с помощью своего фаворита «Данилыча», «малый переворот»... Не оттого ли Русь оказалась без имени петровского преемника?! А может, и потому, что коронованная иноземка до самой смерти не отходила от мужа, она же и закрывшая ему остекленевшие глаза? А может, всё такое невероятное, именно так и должно было быть? Вопросы, вопросы и версии, сколько их! – до сих пор без внятного ответа и документального подтверждения...

Развернём один из таковых. Как мог Пётр совершить убийство сына (Алексея), воспротивившегося еврокурсу отца? Неужто нельзя было изолировать от общества «непугёвое дитя» как-то по-другому: определить в монастырь, отправить под надзор в сибирское «далёкое далеко», поместить в крепость, заставить прилюдно отречься от трона?. Ответ, скорее всего, будет шокирующим: такой (живой) наследник-патриот был неугоден и опасен Европе!

Тогда императорская слава «бати» смотрится совсем под другим углом. Не царское увлечение трудом простолоудинов (в ущерб государственному делу), было... «оправданием», чтобы этими делами не заниматься ежедневно и ежечасно! Да и женитьба на блуднице (при живой законной супруге) больше была нужна Европе, чтобы свою предстательницу максимально приблизить к трону. Что и получилось!

Прикинь, читатель, а что было бы, выполни тогда наследники Алексея Михайловича его династический договор и стать явю православная держава в составе России и Швеции? Рискнула бы Европа после этого даже пикнуть против такой силы?

Замечу, «договорная интрига» разыскана писателем Германом Владимировичем Смирновым («И тут я подумал...») в «Истории России с древнейших времён» Сергея Михайловича Соловьёва.

«Летопись нельзя считать оконченной», не поведаяв славянам о роли в те годы и Ивана Степановича Мазепы, до сих пор странным образом остающегося в тени полтавских событий. Как известно, Пётр I проклял «подлого изменника», с чем сразу (и навеки) стала солидарна вся Россия!

В нынешней «незалежной» Мазепа – безоговорочный национальный герой! Верить ли и этому? Попытаемся и здесь разобраться не по слухам и понятиям, а по фактам и их последствиям.

И тогда получается, что оценки Мазепе должны быть прямо противоположные. То есть, Петру Алексеевичу надо было не проклинать Ивана Степановича, а говорить ему спасибо! Ведь благодаря Мазепе шведы свернули со сверхопасного для нас (короткого) Смоленского направления на Москву!..

Не будь всего этого, ещё не известно, чем бы закончился прямой поход могучей армии шведов на Русь, в столице которой у Карла XII было тогда немало очень сильных сторонников на всех этапах власти, не говоря уже о низах – стрельцах.

Не получил бы тогда Пётр и ещё девяти месяцев бесценного времени, которое ему максимально удалось использовать для подготовки к неотвратимому сражению с незаурядным шведом!

Поэтому нет сомнений не будь Мазепы, то крови нашей пролилось тогда бы намного больше. И ещё более неизвестно, удержал бы в таком случае наш монарх свой трон или нет. На мой взгляд, шансы на успех у Петра, с учётом восстания Кондрата Булавина, были минимальные.

И на последний вопрос: почему именно так поступил Мазепа – ответ более чем очевиден. Юный Иван с малолетства был обучен и воспитан при польском королевском дворе! Вспомни (и вздрогни), читатель, шустрых «школяров» – антисоветчиков 90-х годов, натаסקанных на Русь университетами и спецслужбами Англии и Америки... Потому не на пользу «не-ньки» Мазепа старался в те годы, а на пользу Европы, в руках которой оказался очередной «Мавром, делающим (её) дело», по исполнении которого был обязан уйти со сцены. Незаметно ушёл он и из жизни, всё в том же 1709 году, в Бендерах, у урядх «друзей» православных – турок, оставив Украину в разрухе, немощи и страданиях ...

Отступление. В «Пятая газета» (21.5.24) была опубликована невиданная статья «Не сплеховаты!».

Вот что читается во вступлении: *«Траст – это передача собственности своей собственности в доверительное управление с целью получения выгоды в различной материальной форме как собственником, так и управляющим.*

По окончании (срока) траста и подведения балансов управляющий должен доказать эффективность использования переданной ему в управление собственности. В случае причинения ущерба собственнику управляющий возмещает потери и невыплаченные дивиденды (материальную выгоду) от использования собственности»... Замечу, в наших справочниках, ни этого слова, ни его расшифровки нигде нет.

Ватикану долго не удавалось добиться согласия от русских царей рода Романовых на оформление траста под ресурсы Русского Царства. Пришлось Ватикану и Лондон Сити (инструмент управления Ватикана) пойти на хитрость...

Итак, в 1697-1698 гг. по Западной Европе (Кёнигсберг, Курляндия, Голландия, Англия, Вена) «путешествовало» Великое посольство России в составе: «урядник» Пётр Михайлов и «Великие послы»: Ф.Я. Лефорт, Ф.А. Голицын, П.Б. Возницын... Всего 270 человек.

Станным было то, что на Русь вернулись (только) Пётр I и небольшая группа, члены которой в дальнейшем стали ярыми сподвижниками новоиспечёного императора в его реформировании, а, вернее, разрушении образа жизни русских. Станные действия Петра I запечатлены в истории. «Младореформатор» начинает под корень уничтожать русские традиции. Вносит изменения в русский календарь. Вместо русской шапки Мономаха коронуется европейской короной. В 1721 году провозглашает Российскую империю (на части территории царской Руси). Столицу Российской империи переносит (из столицы Русского царства Москвы) в (чахоточный) Петербург...

Явно не в ту «степь» устремился Пётр. Гораздо полезнее России было бы тогда держать курс на юг! Там уже обозначился значительный успех в Причерноморье. Там же были основные источники дохода России: хлеб, рыба, лес, пушнина!.. Да и воевать с Турцией было заметно проще, чем с могучей Швецией.

Так что не в топкие неские берега надо было вбухивать Петру миллионы рублей, губить тысячи жизней крепостных крестьян и тратить «многие лета», а на «чудный (при такой погоде) Днепр»! Да и какое государство строит свою столицу на границе, где, вдобавок, болота, леса, бедорожье, вредный климат! А на возжеланном море флоты враждебных государств-соседей (Англии, Дании, Голландии, Швеции) были многократно сильнее нарождающегося флота России: «Чудны дела твои, Пётр Алексеевич...».

Главным же в нововведениях Петра было то, к чему так стремился Ватикан: в 1721 году был оформлен и начал действовать 300-летний траст (нигде у нас не отмеченный).

Автор публикации («Ладамира») задаётся вопросом: «Так кто же под именем Петра вернулся в Россию?».

Не менее, если не более важное следует из факта, что в 2021 году закончился срок действия траста... Что придумают Рим и Лондон, чтобы не выплатить нам всё, что причитается за потери русского царства и советского государства да плюс 4% ежегодные дивиденды (за 300 лет!)? Напомню, на подсчёт итогов отводится 5 лет, т.е. до 2026 года.

Не с этой ли целью Советскую Украину спешно превратили в «бандеровскую сечь»?

Но вернёмся к нашему повествованию

Чтобы подкрепить очевидный здесь вывод, что история России могла не раз пойти по совсем иному руслу, приведу ещё один, неведомый читателю пример. Оказывается, России мог спасти от французов не фельдмаршал М.И. Кутузов, а на четверть века раньше генерал И.А. Зборовский. Вот о чём забытый русым миром факт. Герой двух войн – Семилетней (1756-1763 гг.) и русско-турецкой (1768-1774 гг.) – генерал Зборовский прибыл в 1788 году на Балканы, где начал вести активную работу среди южных славян по вербовке волонтёров в русскую армию. В 1789 году к Ивану Александровичу явился 20-летний поручик французской армии и подал прошение о приёме его на русскую службу. Никому тогда неизвестный француз с условием своего вступления в нашу армию ставил присвоение ему сразу... майорского звания!

Негодующий генерал решительно отказал наглецу в его не по чину просьбе. Через 23 года Зборовский горько пожалел о том своём «жесте на дверь»: *«Если бы я тогда принял на службу Бонапарта* (а это был Наполеон!), *то его нашествия на Россию не произошло бы»*, – сокрушённо говорил он своим близким.

Да, знать бы где упасть!..

Но и этот шанс России избежать тяжелой войны с Францией был в те годы не единственным. В начале 1808 года весь знатный Петербург поразила новость: Наполеон, недовольный беспомощью своей Жозефины, обратился в сенат за разрешением на развод, а новой избранницей – «присмотрел» родную сестру Александра I – Екатерину Павловну. И великая княжна, и её венценосный брат были за согласие на такой союз сердец и государств. Сама наречённая тогда говорила: *«Напрасны сожаления, что Россия лишится меня. Выйдя замуж за величайшего человека, я буду залогом вечного мира для своего Отечества»...*.

По словам французского посла в России Коленкура, Александр I показывал ему письмо английского короля Георга III, в котором тот обещал нашему монарху за отказ от пугающего его брака признать нейтралитет Балтийского моря, возвратить захваченные русские фрегаты и добавить ещё солидную сумму «отступных» ...

Однако наперекор британцу, всё скоро шло к финалу благой цели сторон! Но тут вмешалась... немка – племянница короля Пруссии Фридриха II София-Доротея Вюртембургская – «Мария Фёдоровна» (мать Александра). Её тоже не устривал грядущий (антирусский) союз. Она тоже решительно выступила против такого шага своих детей, «находя», что *«плебейских кровей»* француз, никак не достоин её дочери...

Если Александр I просьбу Георга III оставил без внимания, то против воли своей «мutter» пойти не посмел, которая уже успела подыскать и «достойного зятя» (из своих) – принца Петра Фридриха Георга Ольденбургского, чахлого и уродливого гота, ставшего после свадьбы (в апреле того же года) Георгием Пет-

ровичем, генерал-лейтенантом, губернатором Тверской, Ярославской и Новгородской областей. К радости, заморский «русак» немечил на чужбине всего 4 года: перегруженный болезнями, он навсегда ушёл из жизни в 1812-м.

После такой пощёчины Бонапарт, тем не менее, в 1809 году «положил глаз» на младшую сестру Екатерины Павловны – 13-летнюю Анну. Но здесь поставил крест на благом желании француза уже сам обольщённый вниманием «евросвета» Александр I. Вот так, не раз, «Расея» создавала «сама себе» великие трудности, а потом героически (потом, кровью и годами) их преодолевала. «Тайны» сватовства Наполеона повела Ирина Москвина (см. «Свет» №12-2011 г.).

Да что там «седая старина», когда и в новейшей истории странных «ходов» наших владык немерено. К примеру, президент Франции Шарль де Голль, хорошо зная, кому обязана его страна позором поражение и ограбления во 2-й мировой войне, придя к власти (1959-1969 гг.), вывел свою страну из военной организации НАТО и выступил за создание широкой антиамериканской коалиции, которая включала бы СССР, членов Варшавского договора, Китай, Швецию, Испанию и Португалию! Но «оттепельщик», «шахтёр», «гуманист» и, по совместительству, агент Туманного Альбиона... проигнорировал всемирно-историческую значимость инициативы незаурядного генерала.

Ещё раньше – в июне 1941-го, наша страна могла избежать тех жутких испытаний и потерь, выполни должным образом Нарком обороны С. Тимошенко, Начальник Генштаба Г. Жуков и Главный инспектор РККА К. Мерецков свои служебные обязанности в свете упредительных решений И.В. Сталина. Без сомнения, война в кратчайшие сроки перешла бы на территорию противника и закончилась скорым поражением агрессора.* Но «не срослось», как утверждали после смерти Сталина эти самые виновники тех первых, таких горьких и масштабных поражений. Кстати, уголовное дело К. Мерецкова, по сообщению ФСБ, было уничтожено ещё в 50-х годах. А досье КГБ на Жукова его предсдатель генерал Серов отдал лично другу на руки. Фашистские фельдмаршалы списали свой позор и капитуляцию на мёртвого «припадочного Чингисхана». Но большего о нём никто ничего не пишет и не злословит. А вот у нас, с подачи Европы, главный «виновник» Величайшей Победы очернён, ошельмован и, практически, проклят. Кто нас за такое будет уважать и с нами считаться, если подобное в деидеологизированной Руси является госполитикой: что в масштабе Кремля, что в «чуланах» преституток...

В июне 1957-го у нас тоже был шанс свернуть с «оттепельного пути» на сталинскую, проверенную огнём, мечом, штурмами и победами «колею»! Но «златомеданосец» Г. Жуков, грозно выступив в защиту англо-слуги, спас «головотяпа» от расплаты. А тот, в ответ, ещё больше усилил антисталинизм и антисоветизм, обрекая Русь на ещё большее отдаление от социализма. О «коммунизме» помолчим.

Случайно ли до сих пор Европа вовсю нахваливает Георгия Жукова? Ещё бы, благодаря ему ещё целых семь лет тот выродец работал на зарубежье, ломая и уродуя всё созданное гением «изверга» и его команды!

Вот что ко всем тайнам выгрызания Советского Союза изнутри добавила «Пятая газета» (№4, 2024 г.), со ссылкой на слова кандидата в президенты США Линдона Ларуша, читаем: *«что думал Сталин об англичанах после войны и до конца жизни? Что они – зараза всей планеты... Это были истинные враги России, Советского Союза, Британская империя. Послевоенный конфликт, Холодную войну организовал Черчилль с компанией. После убийства, или что там было, Сталина и прихода к власти Хрущёва, началось разложение Советского Союза. Хрущёв пристроился к Британской империи, подпал под их влияние. Андропов ходил под англичанами уже, по крайней мере, с венгерского восстания. И рос как английский агент влияния, вербовал молодых советских «интеллектуалов», они изучали английские методы, английский экономику... К моменту, когда я столкнулся с Андроповым, всё уже было решено. Тогда я не говорил о нём как об английском агенте, хотя и знал об этом. Но тогда мне не доставало фактов. Горбачёв уже был откровенным английским агентом и предателем Советского Союза. А вся эта сегодняшняя свора, включая Дворковича, всё это агенты англичан. Единственный способ для России освободиться и получить независимость – передать их всех и вспомнить о российских интересах...»*.

Точку в споре, кем же был в реальности Андропов, ставит факт, что «вышвырнутого» им из СССР Солженицына (самолётом) в аэропорту Германии тепло встречали, а в «нищем кармане» тот имел «командировочные» в инвалюте!.. Цель преступного манёвра Ю.В.А. самая очевидная: если в СССР «Шуре» гавкать не особо позволялось, то в иноземы он мог, в паре с ЦРУ, разевать зловонную пасть вовсю...

Даже в 1991 году страна имела шанс перейти от «катастройки» к нормальной трудовой и социально-справедливой жизни. Но не пошевелившиеся во спасение державы, кадры спецслужбы, заявили: «Нам не было дано команды». Не постеснялись враз онемевшие головой и окаменев руками те «специлица», опуститься таким оправданием до уровня юного часового Аркадия Гайдара. Даже у пожарных есть неписанный закон: где бы он ни находился и чем бы ни занимался, увидев пожар, бросить всё и бежать помогать тушить огонь! В 91-м пламя у нас полыхнуло на всём пространстве, а всё видевшие и всё знавшие «спецпожарные» так и не шевельнулись. Оказывается, все ждали команды, которую «брандмейстер» В.А. Крючков так и не подал.

Как видим, боязнь тех «пожарных» обжечься привела к тому, что выгорело всё здание страны!

И всё-таки из-за чего «пожарные» (при скаках, баграх, лестницах и топорах!) вдруг так дружно «ослепли и оглохли»: струсили? Сомнительно! Не разобрались? Исключено! А, может быть, команда, всё-таки была, но с наказом: «Не шевелиться и не мешать волеизъявлению (тоже осведомлённого, и по этой причине враз обнаглевшего и осмелевшего) подлого шкуроменишества?

Н.Н. ДРОНОВ

Была тогда надежда на Министерство внутренних Дел. Но патриота министра (Бориса Пуго) убили на дому, а его 1-й зам. генерал Б. Громов ещё до ликвидации шефа предупредил «паству»: «Выполнять только мои личные приказы!». Выходит, действовал в одной упряжке с ликвидаторами СССР.

Мог бы в 91-м решить успех правого дела и Министр обороны Советского Союза. Но беда была в том, что Министром обороны уже был, не (неугодный «Меченому») Герой Советского Союза маршал С.Л. Соколов, а угодливый маршал Д.Т. Язов, с янвалья 1987 года начальник ГУКа. Именно он после (заготовленной «подкаблучником» с Европой) посадки на Красной площади немчонка Руста провёл массовую зачистку Советской Армии от лучших военачальников, объявленную миру... «омоложением кадров». Только уволенных рукою Дмитрия Тимофеевича насчитывалось более 1200 человек. Именно после этого Язов стал Министром обороны. О его проф-таланте говорит просто убийственный факт: за 4 года войны наш фронтвик вырос с командира пехотного взвода, до... заместителя командира этой роты.

Могли бы просто кулаками навести порядок наши бесстрашные десантники, но ими уже командовал «плоховодец» «Пауль» Грачёв...

Мало сказанного, в 1996-м, на повторных выборах президента РФ, «младокommунист» Г.А. Зюганов получил более 70% голосов избирателей, а его «главконкурент» – «Угарант» – 3%! Тем не менее победителем оказался захлебнувшийся «канавоходец». Причина невидимой «ротации» – трусость Зюганова, отказавшегося от «выпавшего ему (остроколоченого) хребия». Более того, просто обязанный после такого акта трусости и предательства уйти с поста «Генсека» в отставку, З.Г.А. первым поздравил с «победой» «упыря с Барвихи».

А ведь знал «парткенор», что «не по Сеньке шапка Мономаха»! Мало этого, Зюганов был перед этим просто обязан уступить дорогу настоящему коммунисту и настоящему борцу, в числе таковых тогда были Олег Шенин и Валентин Варенников. Ответ на виду: чтобы никто из подобных не стал тогда гарантированным победителем в поединке с «живым трупом»...

Был и совсем идеальный момент в мае 1999 г.: Госдума могла мирным путём отстранить мёртвого Ельцина от власти. Но спасли несколькими голосами «мёртвые кости» «канарейки» В. Жириновского и «яблочники» Г. Явлинского.

Не потому ли на Руси в фаворе те, кого нахваливает Европа?! Очень переживаю, что (не дай бог!) и ныне Европа подмигнёт нам левым глазом, как мы, по примеру Петра, «меченого» и «моchenосца», опять к ней: «Забудем прошлое, уставим общий лад...».

Не потому ли Европа идеализирует Петра и проклинает Иосифа? Да уж точно: если тебя хвалит сосед, посмотри, где пасутся его куры? Не в твоём ли огороде?

Не в силу ли последнего сказанного в РФ кроется причина целого культа «Петра Великого»? Не счесть по его адресу гимнов и целых фильмов, где он непременно показывается неординарной личностью, а незаурядной, притом могучего телосложения... Хотя как он в реальности мог быть таковым при росте 204 см, одежде 48 размера, а обуви 39-го?.. Даже цифры говорят, что «Пётр» больше «Брит», нежели славянин!!

Недаром А.Н. Толстого не раз критиковали за его (рекламное) жизнеописание Петра? Но тогда (в 30-е годы) это нужно было, чтобы подкрепить проводимые социально-экономические реформы. А сейчас-то что даёт «россиянам» лирическо-эпическое продолжение неоконченного исторического романа Алексея Николаевича? Может быть и сейчас нужда в том, чтобы прикрыть издержки социально-экономических бед страны? Если цель именно в этом, то попадание: точно в центр!

Даже в современной оценке деяний Петра-I (устаи доктора исторических наук профессора Воронежского государственного университета Аркадия Минакова) о нём говорится (см. «Аргументы недели» №42-22... «Национальный иммунитет»: «...ярый западник, который ужесточил крепостничество и оторвал аристократию от народа...».

Вот, оказывается, когда раздвоилась Россия и пошла по пути любящих (зловную, лживую, ненасытную и, по совместительству, распутную) Европу властителей!

Не счесть примеров, сколько раз нас «Европа» обманывала, дурила, соблазняла или сставляла с соседями во имя выгоды себе и вреда – нам... Очень странно, что немало таких «случаев», для науки потомкам, так и не стали предметом тщательного расследования, огласки и оценки главным виновникам подобных, непрекращающихся до сих пор историй! Только петровская страница, ставшая у нас, к сожалению, – «образцом» главдействий по обстановке, стоила России невиданной убыли населения! А Европе, помимо плюса, и «бескровному ослаблению» самого опасного тогда своего противника – Швеции короля Карла XII. Итог таких «Москва-Питерских» устремлений сейчас ещё более очевиден: за что боролись, на то и напоролись. Более того, и сейчас «наш прозападный олигархат» даже и не думает менять своих устремлений туда, где солнце не встает, а закатывается, и где далее расчеловеченная ночь. «Свой коммунизм» они уже построили, теперь строят «свой капитализм». У последнего, как известно, нет ни Отечества, ни соотечественников, ни совести, ни ограничителей... Есть только интересы и выгода! По сообщению ВЦИОМ (см. «Пятая газета» №46 от 14.11.23): *«30% российских чиновников и российских предпринимателей в готовности пойти «на поклон» Запад»*. Интересно, что для России главный враг: тот, кто за границей, или тот, кто внутри неё? На мой взгляд, тот, кто рядом. Вспомни, читатель, 41-й год!

Ну а о последующих годах нашей державы можно сказать простым куплетом:

*30 лет Всяя Россия
Разгоняется на взлёт,
Жаль, в ногах не та уж сила,
И разбег – спиной вперёд...*

** Война не перешла бы на территорию противника – она просто бы не началась, нападения бы не было. Но Гитлер напал, потому что действия вермахта и предателей в Красной Армии были согласованы. (Прим.ред.)*

СТОЛЫПИН: ФЕЙКИ И ФАКТЫ

ПРОФАНАЦИЯ ИСТОРИИ НА РОССИЙСКОМ ТЕЛЕЭКРАНЕ НЕ ЗНАЕТ ГРАНИЦ

(Окончание. Начало в №№52, 2024 г., 1, 2025 г.)
Тому же Столыпину, ещё губернатору Саратовской губернии, приходилось даже прибегать к помощи войск для подавления крестьянских бунтов. А после разрушения общины крестьянин оставался один на один со всем репрессивным полицейским аппаратом. Это был ультралиберальный курс, который добил и самого Столыпина, а со временем и весь самодержавный строй, так как был отвергнут многомиллионной крестьянской массой.

Чтобы не быть голословным, приведу отрывок из письма Столыпина-губернатора, которое он написал жене 30 октября 1905 года: «Пугачёвщина растёт – всё жгут, уничтожают, а теперь уже и убивают... Войска совсем мало, и я их так мучаю, что они скоро все слягут. Всю ночь говорили по аппарату с разными станциями и рассылали пулемёты. Сегодня послал в Ртищеве две пушки. Слава Богу, охраняем ещё железнодорожный путь. Приезжает от Государа ген-адъютант Сахаров. Но чем он нам поможет, когда нужны войска – до их прихода, если придут, всё будет уничтожено. Казаки зарубают крестьян, но это не отрезвляет. Я, к сожалению, не могу выехать из города, так как все нити в моих руках. Город совсем спокоен, вид обычный. Ежедневно гуляю. Не боясь, меня охраняют, хотя никогда ещё я не был так безопасен. [...] Уже подлая здешняя пресса меня, спасшего город, обвиняет в организации чёрной сотни».

О том, как Столыпин расправлялся с крестьянами, он написал в докладе о своей поездке в уезды в июне 1905 года. Там есть такие фразы: «Всё село, почти, сидело в тюрьме по моим постановлениям... Я оставил там отряд оренбуржцев и учредил в этом селе особый режим». Доклад царю, видимо, понравился, после чего Столыпин и был приглашён в столицу...

Фактически правительство уже в 1905 году развязало настоящую войну против собственного народа, против крестьянства, которое не желало жить под угрозой неминуемой смерти от постоянной нехватки продуктов питания, что приводило к регулярным голодовкам.

Аграрная реформа Столыпина была реакцией монархии на крайне неблагоприятные тенденции, которые десятилетиями накапливались в аграрном секторе и уже начали угрожать устоям самодержавной власти. С неумолимой периодичностью во второй половине XIX столетия (как, впрочем, и в предыдущие века) Россию накрывал свирепый голод, порождённый неурожаями.

Реформа 1861 года, освободившая крестьян от крепостной зависимости, ситуацию не улучшила, а, возможно, даже усугубила. Вместо крепостного рабства крестьянин попал в ещё более жестокую кабалу – финансовую. Реформа 1861 года предусматривала выкупные платежи: крестьяне должны были выплатить помещику 20% стоимости предоставленной им земли. Остальные 80% платило государство, но не даром: эти деньги считались кредитом, который крестьяне должны вернуть государству через 49 лет и платить за него кредитный процент в размере 6% годовых от суммы долга.

В результате реформы крестьяне теперь страдали не только от малоземелья (у большинства хозяйств наделы были столь малы, что их едва хватало на то, чтоб прокормить семью), но и от безденежья. Кредитный процент и налоги пылесосом выкачивали из деревни все свободные финансы. В таких условиях ни о каком развитии аграрного сектора экономики речи идти не могло, страну регулярно сотрясал голод.

Особенно неурожайными были годы 1873-й, 1880-й, 1883-й. В 1891 году весь восток Европейской России был объят неурожаем, голодом были охвачены 16 губерний Европейской России и Тобольская губерния в Сибири – с общим населением в 35 миллионов человек. В Поволжье от жестокого голода пострадали 20 губерний с 40-миллионным крестьянским населением. В меньших масштабах голод повторился и в 1892-1893 годах. Напоминим: согласно Всеобщей Переписи 1897 года, общая численность населения Российской империи (без Финляндии) составила 125,6 млн человек, из них крестьяне – 77,1%, дворяне – 1,5%, духовенство – 0,5%, купцы и иные «почётные граждане» – 0,6%. Таким образом в отдельные годы голодал каждый второй – каждый третий крестьянин.

Авторитетный энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона (далее – «Б и Е») в 1913 году пишет: «И после голода 1891 г. Нижнее Поволжье постоянно страдает от голода: в течение XX в. Самарская губерния голодала 8 раз, Саратовская 9. За последние тридцать лет наиболее крупные голодовки относятся к 1880 г. Затем вслед за голодом 1891 г. наступил голод 1892 г. в центральных и

юго-восточных губерниях, голодовки 1897 и 98 гг. приблизительно в том же районе; в XX в. голод 1901 г. в 17 губерниях центра, юга и востока, голодовка 1905 г. (22 губернии, в том числе четыре нечернозёмных, Псковская, Новгородская, Витебская, Костромская), открывающая собой целый ряд голодовок: 1906, 1907, 1908 и 1911 гг. (по преимуществу восточные, центральные губернии, Новороссия)».

Парадокс, но главной причиной наступления голода было не отсутствие продовольствия в стране, а отсутствие у крестьян, ведущих полунатуральное хозяйство, денег для покупки хлеба. Так, в 1873 году страдала от голода левая сторона Поволжья – самаро-оренбургская, а на правой стороне Волги, саратовской, был редкий урожай и хлеб не находил сбыта даже по низким ценам. То же самое происходило в 1884 году в Казанской губернии, когда казанские мужики питались лебедой, на волжско-камских пристанях той же Казанской губернии гнили 1.720.000 четвертей хлеба (одна вошчаная четверть равнялась 12 пудам).

Причина современных голодовок не в сфере обмена, а в сфере производства хлеба, пишет в 1913 году «Б и Е», выдвигая они прежде всего чрезвычайными колебаниями русских урожаев в связи с их низкой абсолютной величиной и недостаточным земельным обеспечением населения, что, в свою очередь, не даёт ему возможности накопить в урожайные годы денежные или хлебные запасы. Наряду с низкой урожайностью, связанной с суровым климатом и низкой эффективностью сельского хозяйства, одной из экономических предпосылок российских голодовок в начале XX века была недостаточная обеспеченность крестьян землёй. По известным расчётам в Чернозёмной России 68% населения не получают с наделённых земель достаточно хлеба для продовольствия даже в урожайные годы и вынуждены добывать продовольственные средства арендой земель и посторонними заработками.

«По расчётам «комиссии по оскудению центра», на 17% не хватает хлеба для продовольствия крестьянского населения. Какими бы другими источниками заработков ни располагало крестьянство, даже в среднеурожайные годы мы имеем в чернозёмных губерниях целые группы крестьянских дворов, которые находятся на границе продовольственной нужды, а опыт последней голодовки 1911 г. показал, что и в сравнительно многоземельных юго-восточных губерниях после двух обильных урожаев 1909 и 1910 гг. менее 1/3 хозяйств сумела собрать хлебные запасы», – сообщает «Б и Е».

(Заметим здесь в скобках: о каком вреде советской коллективизации в принципе может идти речь?! Колхозы объединили нищие крестьянские хозяйства, которые в одиночку были не в состоянии ни развивать сельскохозяйственное производство, что требует денег на технику, удобрения, семена, мелиорацию, ни даже сохранить выращенный урожай).

Есть и другие документальные свидетельства о частоте голодовок в России в ту эпоху. Так, министерство внутренних дел Российской империи фиксировало, что в годы неурожаев «ослабленное население страдает наиболее всего от сыпного тифа и цинги». Таким образом, прослеживалась корреляция между неурожаем и «усилениями заболеваемости», когда количество заболевших в 2-3 раза превышало число больных в предыдущие годы. В XX веке такие явления наблюдались после неурожаев в 1902, 1907, 1912 годах. Всплески заболеваемости фиксировались по месяцам года и в 1913 году. Всё это, по мнению специалистов-медиков, свидетельствовало о нехватке продовольственных запасов у населения, которое в отдельные месяцы вынуждено было жить впроголодь до сезона урожая.

Приведём ещё несколько принципиальных оценок В.И. Лениным Столыпина, его реформ и ситуации в стране той эпохи. Из уже упомянутой статьи «Столыпин и революция»:

«Помещик и предводитель дворянства становится губернатором в 1902 г., при Плеве, – «прославляет» себя в глазах царя и его черносотенной камарилы зверской расправой над крестьянами, истязаниями их (в Саратовской губернии), – организует черносотенные шайки и погромы в 1905 г. (Балашевский погром), – становится министром внутренних дел в 1906 г. и председателем Совета министров со времени разгона первой Государственной думы. Такова, в самых кратких чертах, политическая биография Столыпина.

И эта биография главы контрреволюционного правительства есть в то же время биография того класса, который проделал нашу контрреволюцию и у которого

Столыпин был не более, как уполномоченным или приказчиком. Этот класс – русское благородное дворянство, с первым дворянином и крупнейшим помещиком Николаем Романовым во главе. Этот класс – те тридцать тысяч крепостников-землевладельцев, в руках которых находятся 70 миллионов десятин земли в Европейской России, т.е. столько же, сколько имеют десять миллионов крестьянских дворов. Земельные латифундии в руках этого класса – основа той крепостнической эксплуатации, которая под разными видами и названиями (отработки, кабала и т.д.) царит в исконно русском центре России. «Малоземелье» русского крестьянина (если употребить излюбленное либеральное и народническое выражение) есть не что иное, как оборотная сторона многоземелья этого класса. Аграрный вопрос, стоявший в центре нашей революции 1905 г., сводился к тому, сохранится ли помещичье землевладение – в таком случае неизбежно сохранение на долгие и долгие годы нищенского, убогого, голодного, забитого и задавленного крестьянства, как массы населения, – или масса населения сумеет завоевать себе сколько-нибудь человеческие, сколько-нибудь похожие на европейские свободные условия жизни, – а это было неосуществимо без революционного уничтожения помещичьего землевладения и неразрывно связанной с ним помещичьей монархии.

Погромщик Столыпин подготовил себя к министерской должности именно так, как только и могли готовиться царские губернаторы: истязанием крестьян, устройством погромов, умением прикрывать эту азиатскую «практику» – лоском и фразой, позой и жестами, подделанными под «европейские».

Из статьи «Что делается в деревне?» (декабрь 1910 года, опубликована в «Рабочей Газете»), где Ленин дал исчерпывающую политическую оценку столыпинской аграрной реформе и её последствиям:

«Революция 1905 г. вполне показала, что старые порядки в русской деревне осуждены историей бесповоротно. Никакая сила в мире не сможет укрепить эти порядки. Как переделат их? Крестьянские массы ответили на это своими восстаниями 1905 года, ответили через своих депутатов I и II Думы. Помещичьи земли должны быть отобраны у помещиков безвозмездно. Когда 30.000 помещиков (с Николаем Романовым во главе) имеют 70 миллионов десятин земли, а 10 миллионов крестьянских дворов почти такое же количество, ничего иного кроме кабалы, бесхозяйной нищеты, разорения и застоя во всём народном хозяйстве получить не может. И социал-демократическая рабочая партия звала крестьян на революционную борьбу. Рабочие всей России своими массовыми стачками 1905 года объединяли и направляли крестьянскую борьбу. План либералов «помирить» крестьян с помещиками на «выкупе по справедливой оценке» был пустой, жалкой, предательской уловкой. Как хочет переделат старые деревенские порядки столыпинское правительство? Оно хочет ускорить полное разорение крестьян, сохранить помещичьи земли, помочь ничтожной кучке богатых крестьян «выйти на хутора», оттягать как можно больше общинной земли. Правительство поняло, что вся масса крестьян против него, и оно старается найти себе союзников из крестьянских богатеев. Чтобы осуществить правительство свою «реформу», нужны «20 лет покоя», сказал однажды сам Столыпин. «Покоем» он называет покорность крестьян, отсутствие борьбы против насилия. А без насилия земских начальников и прочих властей, без насилия на каждом шагу, без насилия над десятками миллионов, без подавления малейших проявлений их самостоятельности, столыпинская «реформа» проводиться не может. «Покою» не только на 20 лет, но и на три года Столыпин не создал и создать не может: вот та неприятная истина, которую запомнила царским слугам книга бывшего министра о деревенских погромах.

У крестьян нет и быть не может иного выхода из того положения отчаянной нужды, нищеты, голодной смерти, в которое их ставит правительство, как массовая борьба вместе с пролетариатом за свержение царской власти».

Скажем вкратце о результатах реформ. К 1 января 1916 года из 9,2 млн общинных дворов вышло 2,5 млн крестьян-общинников (более четверти) и почти 15% общинных земель (17 млн десятин). В 1896-1905 годах число переселенцев в Сибирь составило 1,1 млн человек (850 тыс. за вычетом возвратившихся) по сравнению со 161 тыс. человек за предыдущее десятилетие.

Об итогах переселенческой политики Столыпина советский исследователь А.А. Аврех в монографии «П.А. Столыпин и судьбы реформ в России» пишет так:

«В 1908-1909 гг. за Урал двинулась огромная масса крестьян – 1,3 млн. Большинство их там ожидали, начиная с переезда в знаменитых «столыпинских» вагонах и кончая прибытием на место, полное разорение, смерти, болезни, неслыханные мучения и издевательства чиновников. Главным итогом стало массовое возвращение на родину, но уже без денег и надежд, ибо прежнее хозяйство было продано. За 1906-1916 гг. из-за Урала возвратилось более 0,5 млн человек, или 17,5%; в 1910-1916 гг. доля возвратившихся составила 30,9%, а в 1911 г. – 61,3%.

Вторым крупным районом колонизации были Казахстан и Средняя Азия. У казахов и киргизов отнимали лучшие земли, сгоняя их и их стада на солончаки. С 1906 по 1915 г. было изъято 28,9 млн десятин земли. Переселение не разрядило сколько-нибудь значительно земельной тесноты. Число переселенцев и ушедших в города не поглощало естественного прироста населения. Большинство оставалось в деревне, ещё более увеличивая земельную тесноту и аграрное перенаселение, таившие в себе угрозу нового революционного взрыва в деревне».

Несмотря на то, что в 1906-1912 годах на 342% выросли производство и импорт сельскохозяйственных машин (с почти что нуля ведь легко расти на сотни процентов), в ходе реформы так и не произошло технического перевооружения сельского хозяйства: у большей части хозяйств по-прежнему не было плугов и основных их орудий труда оставалась соха. О подьёме эффективности речи тоже не шло: прирост сельскохозяйственной продукции в России в 1901-1905 годах составлял в среднем 2,4% в год, а после начала реформы в 1909-1913 годах – лишь 1,4%.

Фермерские хозяйства, выделившиеся из общины, в условиях низкой рентабельности стали стремительно разоряться. Россия действительно активно экспортировала хлеб за рубеж, но одновременно в 1911-1912 годах в стране разразился очередной голод, охвативший 30 миллионов человек. И это происходило несмотря на «реформаторские усилия» правительства.

Как результат реформ появились и новые ужасные проявления на селе. В проправительственной газете «Аргументы и Факты» читаем: этот голод «выявил одну очень характерную тенденцию, связанную с «крепкими хозяйствами». В голодающих районах «кулаки» взвинчивали цены на хлеб в несколько раз. Тех же, кто не мог заплатить, ждала голодная смерть. Чтобы спастись, шли в услужение, отдавали своё личное имущество, оказывались в долговой кабале. Именно из этого умения «крепких хозяев» сколачивать капиталы на людской трагедии и складывалось негативное отношение к «кулакам», а вовсе не из большевистской пропаганды» («АиФ», 22.11.2013).

Окончательно уничтожить крестьянскую общину «реформаторам» так и не удалось. А вновь созданный Столыпиным класс «крепких хозяйственников» не спас самодержавие от полного краха.

Приведём и высказывания о Столыпине лиц, вполне лояльных царю, они придают портрету нашего «героя» ещё больше правдивости и живости:

С.Ю. Витте, председатель Совета министров (1905-1906), предшественник Столыпина на этом посту: «В конце концов Столыпин в последние два – три года своего управления водворил в России положительный террор. [...] При большом темпераменте Столыпин обладал крайне поверхностным умом и почти полным отсутствием государственной культуры и образования».

П.Н. Милюков (1859-1943) – лидер кадетской партии, председатель фракции в Государственной думе: «П.А. Столыпин принадлежал к числу лиц, которые мнили себя спасителями России от её «великих потрясений». [...] Он был призван не на покой, а на проявление твёрдой власти; власть он любил, к ней стремился и, чтобы удержать её в своих руках, был готов пойти на многое и многим пожертвовать. [...] А главным покровителем [его] был царь».

...В сериале «Столыпин», который соткан из фейков и мифов, не нашлось места для правдивых фактов. Ведь они никак не ложатся в канву слезоточивой мелодрамы о «великом реформаторе», которого убили «гадки революционеры» ради торжества «бесчеловечной революции».

На финальном кадре сериала на фоне колющейся пшеницы выводится сообщение о том, что через шесть лет после смерти Столыпина не стало и империи. Но направили совсем другое: «Вот если б тогда был ВТБ, то благодаря его кредитной карте Столыпин остался бы жив».

Александр ДЬЯЧЕНКО
«Правда» №126, ноябрь 2024 года

ЗАПЛАНИРОВАНО ИЗВЕСТИ

Мы провели работу по подсчёту выдаваемых квот в России на отстрел медведей и выяснили, что в течение сезона охоты 2024/2025 власти официально разрешили убить 42 607 медведей! Ситуация в следующем.

1. Примерно с 2019 года в стране многие регионы взяли резкий курс на развитие индустрии спортивной охоты и активно принялись привлекать охотников-трофейщиков со всего мира. В Россию стали массово приезжать охотники из Европы, США и других стран, а также развивается «охотничий туризм» среди собственных граждан страны.

2. По официальным данным, в стране уже около 5 миллионов действующих охотников, а треть всех общедоступных лесных угодий страны передана в частные руки для организации спортивной развлекательной охоты.

3. Также примерно с 2019 года были приняты пакеты законопроектов, направленных на развитие индустрии платных убийств. Принят закон о волевой охоте, легализована охота с луком и арбалетом, разрешена охота вблизи населённых пунктов и в зелёных зонах.

4. Регионы стали активно повышать количество выдаваемых квот на отстрел диких животных. В условиях растущего спроса появилась острая необходимость обеспечить спрос предложением.

При этом уже несколько лет Министерство природных ресурсов РФ активно пытается принять законопроект об убийстве медведей всю зиму, в период спячки. В 2020 году им удалось увеличить сроки охоты до 31 декабря, с учётом того, что медведи ложатся спать в берлоги уже к концу ноября, при этом многие



со своими подростками детьми (пестунами), а также беременные медведицы, которые и рожать будут прямо в берлогах.

Это не остановило Минприроды, сроки охоты были увеличены.

По нашему мнению, это обусловлено растущим спросом на «охоту на берлоге» со стороны охотосообщества и зарубежных «охотничьих туристов». Именно под брендом «Русского сафари» самым приоритетным способом охоты является традиционная охота на медведя в его берлоге-убежище.

Летом 2024 года силами общественности удалось остановить принятие законопроекта Минприроды о легализации зимней охоты на медведей всю зиму. Но, по нашим источникам, такая инициатива планируется к рассмотрению позже!

В свою очередь регионы целенаправленно повышают квоты на отстрел медведей за последние годы, выдавая всё больше и больше лицензий на их убийство.

Павел ПАШКОВ

ПОПЫТКИ ЗАЩИТИТЬ
До начала масштабного развития охотиндустрии в стране появились странные обстоятельства, на которые многие не обратили внимания.

В июле 2018 года ФСБ России разработала проект постановления правительства РФ, согласно которому предлагалось считать бурых и гималайских медведей стратегически важным ресурсом из-за сокращения численности этих животных.

При этом в марте 2018 года Генеральная прокуратура РФ также заявила, что численность медведей в России сократилась на 36% всего за два года. По их данным, медведей стало меньше с 225 тысяч особей в 2015 году до 143 тысяч особей в 2017 году.

В июне 2018 года Генеральная прокуратура просила правительство РФ внести все виды бурого медведя в Красную книгу РФ.

Таким образом, силовый блок РФ единогласно встал на защиту медведей! Эту проблему видели и в ФСБ, и в Генеральной прокуратуре РФ.

Но очень быстро скандал был «замят», а информация заглушена на всех уровнях. Медведей никто не взял под защиту! Вместо этого именно с 2018 года региональные власти стали стремительно повышать квоты на отстрел медведей в дикой природе. Во многих

регионах на сегодняшний день количество выдаваемых квот выросло в разы. При этом Минприроды активно принимает многочисленные законопроекты, направленные на легализацию ещё больших убийств диких животных и полную коммерциализацию животного мира России.

РЕЕСТР
В рамках наших проектов мы решили собрать и объединить все данные о выдаваемых квотах на убийство медведей в дикой природе России. Мы подготовили единый реестр с регионами и изучили все постановления властей о выдаче квот, начиная с сезона охоты 2019/2020 года и заканчивая обновлёнными данными 2024/2025 года.

Для подготовки реестра использовались данные строго из официальных постановлений.

Согласно полученным результатам: На сезон охоты 2019/2020 года суммарно власти разрешили убить 37,65 медведей.

На сезон охоты 2024/2025 года суммарное количество квот на отстрел медведей составляет 42.607 особей.

Для понимания масштаба приведём в процентном отношении рост количества выдаваемых квот по нескольким регионам с 2019/2020 сезона охоты по 2024/2025:

- Забайкальский край: 745,33%.
- Оренбургская область: 400%.
- Республика Алтай: 381,44%.
- Иркутская область: 242,65%.
- Смоленская область: 197,06%.

При этом также необходимо отметить, что в нашем расчёте использовались данные, по сути, только с 2020 года – в момент пикового принятия охотничьих законопроектов и развития индустрии платных убийств в стране! В расчёт не берутся данные за ранние годы, включая 2018 год и ранее, когда Генеральная



прокуратура РФ и ФСБ РФ выступали в защиту медведей и просили внести их в Красную книгу.

Также стоит отметить, что, согласно научным данным, в мире идёт шестое массовое вымирание живых видов, спровоцированное людьми. За последние 50 лет количество животных в мире сократилось на 73%. Кроме того, половина всех растений и каждый третий вид деревьев также находятся на грани исчезновения!

Подробные данные и научные работы представлены в Концепции территорий полного экологического спокойствия.

Исходя из этого, любые сообщения Минприроды и региональных ведомств о неуклонно растущем количестве диких животных, являющихся поводом для увеличения выдаваемых квот на их отстрел, вызывают крайнее недоумение.

Соратники!
Это очень большая и важная работа. Помогите нам рассказать правду как можно большому количеству людей!

Мы продолжим работу по защите дикой природы!

ФОЛКЛЕНДСКАЯ ВОЙНА 2.0

ЛОНДОН МОЖЕТ ДАТЬ РФ ХОРОШИЙ ШАНС ПОКВИТАТЬСЯ ЗА ВСЁ, ЧТО «НАГАДИЛА АНГЛИЧАНКА»

Аргентина намерена вернуть полный суверенитет над Мальвинскими (Фолклендскими) островами, заявила министр иностранных дел страны Диана Мондино. Таким образом она отреагировала на решение Лондона передать Маврикию суверенитет над архипелагом Чагос в Индийском океане.

«Гражданам Маврикия удалось вернуть себе территорию Чагос. Эта вежа означает конец последней английской колонии в Африке. Мы приветствуем этот шаг. Следуя по пути, который мы начали, с помощью конкретных действий, а не пустой риторики, мы собираемся восстановить полный суверенитет над нашими Мальвинскими островами», — написала она в соцсети.

Аргентина готова снова воевать? Препядущая попытка отобрать острова окончилась неудачей. Или есть иные способы вернуть острова?

— Аргентина давно оспаривает права на эти земли, позволяющие контролировать пути из Атлантического океана в Тихий, — поясняет руководитель экспертного совета Фонда стратегического развития политолог Игорь Шатров.

— История вопроса теряется в веках. Мальвинские острова были открыты в 1520 году португальским мореплавателем Эштебаном Гомешем, командовавшим кораблём «Сан-Антонио» на службе у испанской короны в экспедиции Фернана Магеллана. Однако на право считаться первооткрывателями архипелага претендуют и англичане.

Вообще по причине своего выгодного географического положения в районе мыса Горн острова интересовали многих и потому в былые времена неоднократно переходили из рук в руки.

В последний раз Великобритания и Аргентина оспаривали принадлежность островов в ходе военного конфликта 1982 года, результатом которого стало поражение Аргентины. Сейчас на островах расположены британские военно-морская и военно-воздушная базы.

Новый виток напряжённости между Аргентиной и Великобританией возник после того, как в 2010 году британские компании начали разработку месторождений нефти на шельфе возле островов.

Д.Р.: Неожиданно слышать это от правительства прозападного Милея. Милей не боится серьёзно поссориться с Британией?

— Как бы там ни было, но Милей опирается на поддержку избирателей, а те, естественно, считают острова принадлежащими

Аргентине. Заявление аргентинского министра иностранных дел — это, конечно, популистское заявление.

Оно должно подыграть настроениям народных масс, отвлечь их от положения в экономике Аргентины, которая находится в глубоком пике. Ни на отношениях Аргентины с Великобританией, ни на отношениях с Западом в целом такая риторика не скажется.

Д.Р.: Насколько эти претензии исторически обоснованы?

— В своих претензиях Аргентина апеллирует к англо-испанскому соглашению 1771 года, согласно которому Британия признаёт права Испании на острова. С 1776 до 1811 года на островах сохранялось испанское поселение, управляемое из Буэнос-Айреса как часть вице-королевства Рио-де-ла-Плата. Последнее же включало в себя территории современных государств Аргентина, Уругвай, Парагвай и Боливия.

Д.Р.: Тем не менее, жители островов на референдуме 2013 года проголосовали за сохранение британского суверенитета. Да и трудно представить себе человека, который бы променял британский паспорт на аргентинский. Буэнос-Айресу тут есть что ловить вообще?

— Напомин, что аргентинский МИД выступил с заявлением на фоне решения Лондона передать Маврикию суверенитет над архипелагом Чагос в Индийском океане. Глупо было бы упускать такой момент и не напомнить о Фолклендах (Мальвинах). Рассчитывать на скорый и полный уход Великобритании из субантарктической зоны не стоит.

Однако поддерживать это наследие колониализма — свои заморские территории — становится всё накладнее для британского бюджета. И, возможно, рано или поздно это произойдёт в том же формате, что и с Чагосом. Лондон, как известно, сохранит в течение 99 лет контроль над британско-американской базой на крупнейшем острове архипелага — Диего-Гарсия.

Д.Р.: Интерес России тут есть? Зона антарктического шельфа всё-таки. Имеет ли смысл поддержать Аргентину назло Британии? Но с Милеем у нас, кажется, не самые радужные отношения...

— Антарктида является достоянием человечества и не может быть использована в интересах отдельных государств. Так гласит международное право. Правда, рассчитывать на соблюдение правовых норм со стороны Запада не приходится. И, конечно, Россия в данном споре на стороне Аргентины, какими бы ни были наши отношения с тем или иным правительством этой страны.

Д.Р.: В 2020 году посол РФ в Буэнос-Айресе Дмитрий Феоктистов заявил, что Москва «всегда будет поддерживать» Аргентину в её стремлении отобрать у Британии Фолклендские острова. А чем, кроме слов, поддержать можем? Деньгами? Ракеты дадим в случае новой войны?

— У РФ, как уже было сказано, не столь тёплые отношения с нынешними властями Аргентины. Но на дипломатическую поддержку РФ в этом вопросе в рамках ООН Аргентина всегда может рассчитывать.

РФ выступает против неоколониализма, а заморские территории Великобритании вроде Фолклендских островов — это и есть завуалированные колонии XXI века. И рано или поздно подобные территориальные образования должны обрести независимость или вернуться в состав государств, от которых были отторгнуты.

— Конечно, в этом заявлении больше популизма, — считает военно-политический эксперт Владимир Сапунюв.

— Но давайте не забывать, что Милей всё же больше проамериканский и произраильский президент, чем пробританский. Несмотря на всё единообразие политики в отношении, скажем, РФ, интересы в других частях света у США и Британии могут и отличаться.

Впрочем, в отношении Мальвинских островов этого особо замечено не было.

Д.Р.: Давайте вспомним историю вопроса. Предыдущие власти выдвигали претензии Лондону?

— Наиболее активно вела себя в этом отношении перонистка Кристина Киршнер. Она и открытые письма в британские СМИ писала, и сравнивала референдум о статусе Фолклендов с Крымом. До этого активничал её муж Нестор Киршнер.

Пожалуй, наиболее решительный шаг был сделан в 2015 году. Тогда аргентинский суд заморозил счета и арестовал имущество пяти западных компаний, работающих на архипелаге, на сумму в 156 миллионов долларов.

Основание для судебного постановления — ведение экологически небезопасных работ в территориальных водах Аргентины, а также то, что бурение выполняется без «разрешения или концессии, выданных компетентным органом Аргентины».

Тогда же обещали и наложить санкции на имущество этих компаний за рубежом. Это британские Premier Oil, Rockhopper Exploration и London HQ'd Falkland Oil, американская Noble Energy и французская Edison International Spa.

Но, как вы понимаете, до правоприменительной практики не дошло. Всё ограничилось символическими жестами.

Тем не менее на всякий случай после этого Великобритания увеличила своё военное присутствие в регионе, усилив свой флот новейшим эсминцем Dauntless и подводной лодкой типа «Трафальгар».

Д.Р.: Насколько эти претензии обоснованы? Трудно представить себе, что жители островов вдруг захотят стать аргентинцами...

— Ну а если провести сейчас референдум на острове Диего-Гарсия и других входящих в архипелаг Чагос, откуда в 1960-е было выселено большинство коренного населения?

На Диего-Гарсия все 3 тысячи жителей служат на британско-американской военной базе. И тем не менее Британия пошла на то, чтобы острова Маврикия отдать.

Понятно, что референдум 2013 года мог принести только один результат, учитывая, что там живут почти сплошь британцы. Именно манипулируя интересами британцев, правительство Тэтчер начало агрессию в 1982 году. Мол, хунта Роберто Виолы и Хорхе Виделы ущемляла их интересы.

А с тех пор ещё добавились новые переселенцы из Британии и трудовые мигранты с Филиппин, из Перу и так далее. Однако географически ведь Мальвины — это продолжение Огненной Земли, на которой британцы в своё время просто волонтеристски установили «Юнион Джек».

Д.Р.: Есть ли у Буэнос-Айреса какие-то шансы отобрать острова? Можно ли говорить об ослаблении британского военного потенциала?

— Конечно, Британия сейчас уже даже не в состоянии «Britannia rules the waves». Она уже даже не то, что было во время войны за Мальвинские (Фолклендские) острова с Аргентиной в 1982 году. Есть большие сомнения в том, что британские ВМС сейчас смогли бы провести войну так эффективно, как это было 42 года назад.

Скажем, к концу 2024 года в строй должны были встать новые фрегаты типа 26 — новейшие корабли, созданные специально для охоты на подводные лодки противника. Но их строительство отложено до 2028 года.

Летом 2023 года Министерство обороны Великобритании опубликовало данные, согласно которым из 12 фрегатов типа 23 три — HMS Iron Duke, HMS St Albans и HMS Sutherland — в 2022 году не выходили в море.

Адмиралы постоянно жалуются на нехватку кораблей и личного состава. Так что состояние британского флота уже пару де-

Дмитрий РОДИОНОВ

сятiletий вызывает серьёзные вопросы. Хотя, конечно, Британия при этом остаётся серьёзной морской державой.

Но и у Аргентины есть свои проблемы. Самая известная из них — гибель субмарины «Сан-Хуан» (типа «Санта-Крус», TR-17000), на которой находились 44 человека. Она затонула в Южной Атлантике, в заливе Сан-Хорхе, в 400 километрах от Патагонии в ноябре 2017 года.

Подводная лодка «ARA San Juan» была собрана в ФРГ в 1985 году и находилась в починке с 2007 по 2014 годы, после чего должна была прослужить ещё 30 лет. Но не прослужила. Сейчас у ВМС Аргентины 2 функционирующих подводных лодки: «Санта-Крус» (тип «Санта-Крус») и «Сальта» (тип 209). А ведь именно субмарины были гордостью аргентинского флота в последние десятилетия.

Аргентина, как и остальные крупнейшие латиноамериканские страны, сейчас пытается наладить собственное производство вооружений на основе европейских технологий, то есть патентов. До паритета с Британией пока далеко. Но, ещё раз, — думается, сейчас шансов больше, чем в 1982 году.

Д.Р.: У нас в этой истории какой интерес?

— На встрече с Кристиной Киршнер в 2015 году Путин кратко и ёмко выразил позицию нашей страны: «Россия поддерживает стремление Аргентины к проведению прямых двусторонних переговоров с Великобританией с целью скорейшего мирного урегулирования спора вокруг Мальвинских островов».

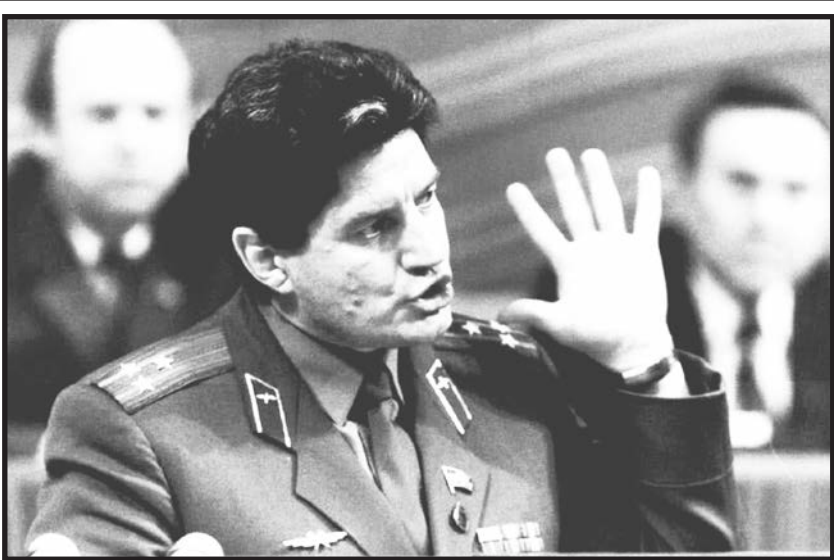
Всё предельно ясно — за кого мы. Но открыто в этот конфликт предпочтима не вмешиваться.

Д.Р.: РФ чем-то может помочь? Не пора ли нам «Яхонтами» с Буэнос-Айресом поделиться?

— Сейчас, когда обсуждается, как именно РФ должна ответить на поставки британского оружия и инструкторов на Украину, Мальвины — это весьма перспективный вариант. Вот бы у Аргентины появились наши ракеты, БЭКи (беззакладные катаера), БПЛА, инструкторы, средства ПВО. Всё, чем можно затруднить действия британских военных в регионе.

А РЭБ наших подлодок? Ну и тому подобное.

Разумеется, всё это на будущее. При нынешнем правительстве Аргентины такой вариант сотрудничество маловероятен. По крайней мере, открытый.



1 января 2025 года на 75 году жизни после тяжёлой болезни скончался депутат Верховного Совета СССР, член Постояннoдействующего президиума Съезда народных депутатов СССР, полковник советских Военно-Воздушных Сил Виктор Имантович АЛКСНИС

Виктор Имантович запомнился современникам прежде всего бескомпромиссной борьбой за сохранение Советского Союза, за чаяния и интересы всех советских людей. Его страстные, глубоко аргументированные выступления проливались бальзамом на души сограждан, смущённые и возмущённые антисоветской грязью, в изобилии лившейся с конца 80-х годов с экранов телевизоров и страниц «демократических» изданий.

В августе 1991 года он выступил в поддержку ГКЧП, впоследствии принимал активное участие в протестном антиельцинском движении. В первом устроенном московскими властями побоище в центре Москвы — 23 февраля 1992 года — получил удар омовца, в осенние дни 1993 года, ещё до расстрела Верховного Совета РСФСР был избит на улице омовцами, ему разбили голову и сломали руку. Но и в дальнейшем продолжал активную деятельность за восстановление справедливости на нашей земле.

Несмотря на потери и невзгоды, до последнего дыхания оставался настоящим патриотом своей Родины, верным сыном советского народа.

Конец XX столетия выдвинул целую плеяду борцов за народное счастье, и в её первом ряду Виктор Имантович Алкснис. Вечная ему память!

Глубоко соболезнуем родным и близким покойного.

Представляете, какой наступил год: 451!

2025 = 451! — это «идеальный квадратный год».

Он представлен квадратом суммы всех цифр десятичной системы счисления:

(0 + 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9) = 2025.

Также он является суммой кубов всех цифр десятичной системы счисления:

(0³ + 1³ + 2³ + 3³ + 4³ + 5³ + 6³ + 7³ + 8³ + 9³) = 2025.

Последний «идеальный квадратный год» был в 1936 году, а следующий после 2025 наступит только в 2116.

Счастливого 451! всем нам!!!
Замечательного 2025 года для всех! **Из интернета**

Наши источники в Государственной Думе сообщают о подготовке масштабной инициативы, которая может изменить всю финансово-экономическую систему РФ. На обсуждении — законопроект, позволяющий парламенту отправлять главу Центрального банка в досрочную отставку. Более того, депутаты настаивают на праве устанавливать контроль над ключевыми показателями работы ЦБ.

Этот шаг может стать беспрецедентным ударом по принципу независимости Центробанка, который с 1990-х годов формировал политику, ориентированную на долгосрочную макроэкономическую стабильность.

Однако, как уточняют наши источники, инициатива исходит из растущего разочарования консервативной денежно-кредитной политикой Эльвиры Набиуллиной.

Реальная цель законопроекта — перераспределение полномочий в пользу парламента. Это предложение активно продвигают депутаты, близкие к ряду крупных

КОРОЛЁВКО

промышленных групп и региональных элит, недовольных недостаточным вниманием Центробанка к стимулированию внутреннего роста — дополняет инсайдер.

Вероятность того, что Набиуллина может покинуть свой пост, остаётся высокой. **INSIDER-T**

Более половины жителей Украины хотят скорейшего окончания военных действий, — опрос Gallup. **@banki_economy**

Власти Украины боятся конца войны, поэтому будут её затягивать. **Сергей Глазьев**

Жители Германии начали массово брать больничные из-за чрезмерного употребления алкоголя. Об этом сообщает немецкий телеканал N-TV со ссылкой на исследование медицинской страховой компании AOK.

«Количество больничных дней, которые немцы берут из-за чрезмерного употребления алкоголя, достигло рекордной отметки в 2023 году. AOK приводит статистику в 16 больничных дней на 100 застрахованных в Гамбурге и Рейнской области. В 2022 году был заявлен рекордный показатель в 15,3 дня», — говорится в статье.

Компания AOK, по информации телеканала, занимается страхованием более трёх миллионов людей.

По оценке компании, мужчины в три раза чаще, чем женщины пропускают работу по причинам, связанным с алкоголем. Молодые люди менее подвержены алкогольной зависимости, чем те, кто находится в почтенном возрасте. **РИА Новости**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

В Госдуме удивились влиянию курса доллара на стоимость продуктов.

«Будет странно, если это отразится на ценах. Как молоко может дорожать из-за того, что доллар вырос?» — недоумевает депутат Светлана Журова. Она отметила, что «простой народ» никогда долларов не имел — «никто их в глаза не видел».

Современные продукты смертельно опасны для жизни из-за добавки E-407, выяснили учёные.

Эта добавка используется практически во всех продуктах, от детского питания и кисломолочки до мясных и рыбных продуктов из супермаркетов.

Добавка вызывает воспаление мозга, язву слизистой, диабет и другие заболевания, подтвердили учёные в своём эксперименте на добровольцах.

Совфед поддержал закон, разрешающий судимым работать в МВД, МЧС и ФСИН. Поступить на службу бывший заключённый сможет, если против него прекращено уголовное преследование в связи с раскаянием.

Решение принято на фоне острого дефицита кадров в ведомствах, в частности в МВД не хватает более 150 тысяч сотрудников.

Рубль обвалился из-за мигрантов, заявили в Госдуме. Депутат Михаил Матвеев отметил, что иностранные рабочие массово конвертируют заработанные рубли в доллары и отправляют их на родину. По его словам, переводы из России составляют половину ВВП Таджикистана, треть ВВП Киргизии и 12-15% ВВП Узбекистана. **Politkrem**

Матвеев также подчеркнул, что спрос на валюту усиливается из-за отказа банков из дружественных стран принимать рубли, что дополнительно подталкивает курс доллара вверх.

РФ активно увеличивает торговлю золотом вопреки всем санкциям, а международные банки закрывают на это глаза. Такие страны как ОАЭ, Армения и Гонконг превратились в плацдарм для махинаций и хорошо зарабатывают на этом.

Ереванский ювелирный завод, Tibi Arm LLC и Diamond Standard импортируют российское золото по нелегальным схемам. В то же время международные банки просто смотрят в другую сторону и получают свою долю. И всё это под видом «легального бизнеса».

В России началась вспышка микрoплазменной пневмонии — количество заражений взлетело в четыре раза. Основная опасность — отсутствие ярко выраженных симптомов: температура в норме, появляются лишь лёгкий кашель. При игнорировании могут развиваться осложнения, такие как фиброз лёгких, что значительно ослабляет организм.

Чаще всего от болезни страдают дети и люди со слабым иммунитетом. Вспышка заболевания зафиксирована в различных регионах страны.

Сотрудникам ФСО из-за низких зарплат и редких премий приходится подрабатывать таксистами и курьерами. По данным СМИ, средняя зарплата у сотрудников ФСО составляет около 80-100 тысяч рублей, и за последние годы из-за роста цен еле перестало хватать. Помимо такси и курьеров они также ищут работу на маркетплейсах и охранных фирмах. **Politkrem**